



天津体育学院
Tianjin University of Sport

2017届 毕业生就业质量年度报告 REPORT OF EMPLOYMENT QUALITY



目录

前言	1
学校概况	2
第一章 2017 届毕业生就业基本情况	5
一、毕业生基本规模	5
二、毕业生结构及分类	5
(一) 分性别分布情况	5
(二) 按民族分布情况	5
(三) 按学历层次分布情况	6
(四) 按困难生类别分布情况	7
(五) 按学历专业分布情况	7
(六) 按生源地规模分布情况	8
三、就业率情况	9
(一) 毕业生就业基本情况	9
(二) 各专业就业率	10
(三) 各学历专业就业率	11
(四) 不同性别毕业生就业率	13
(五) 各民族毕业生就业率	13
四、毕业生流向	14
(一) 毕业生签约单位性质	14
(二) 毕业生签约单位行业	14
(三) 毕业生工作职位类别	15
(四) 毕业生签约地域分布	16
五、毕业生升学情况	17
(一) 基本升学情况	17
(二) 分性别升学情况	17
(三) 分专业升学情况	18
(四) 分学历层次升学情况	19
六、未就业毕业生情况	19
第二章 2017 届毕业生就业质量调查与分析	20
一、毕业生求职分析	20



(一) 求职途径.....	20
(二) 影响就业的因素.....	21
二、毕业生就业质量分析.....	22
(一) 就业状况满意度.....	22
(二) 目前具体任职情况.....	22
(三) 工作与专业相关度.....	25
(四) 岗位工作与理想职业一致度分析.....	26
(五) 就业满意度.....	27
(六) 毕业生工作变更情况.....	27
三、2017 届毕业生自主创业情况.....	28
(一) 自主创业的原因.....	28
(二) 创业资金主要来源.....	29
(三) 自主创业中遇到的困难分析.....	29
四、深造与出国.....	30
(一) 选择深造与出国原因分析.....	30
(二) 深造类型.....	30
五、待就业毕业生情况.....	31
(一) 未就业的原因.....	31
(二) 求职中关注的因素.....	31
(三) 参加面试的公司个数.....	32
(四) 求职中遇到的问题.....	32
(五) 未就业毕业生希望从学校获得的帮助与指导.....	33
六、毕业生就业质量模型分析.....	34
(一) 毕业生就业质量评估.....	34
(二) 数据的来源.....	34
(三) 评估流程.....	34
(四) 指标变量以及指标的量化.....	34
(五) 模型反馈.....	36
第三章 2017 届毕业生就业工作举措.....	38
一、加强课程建设和培训工作.....	38
(一) 开设《大学生职业发展与就业指导》课.....	38
(二) 成立就业创业教研室, 开设创业相关课程.....	38



(三) 加强师资培训.....	38
二、汇聚创新创业“新动能”.....	39
(一)、创新创业竞赛.....	39
(二)、创业教育实践.....	39
(三) 创业实践活动.....	39
三、分类指导,做好精准服务.....	40
(一) 开展《创业大讲堂》.....	40
(二) 完成创新创业计划.....	40
(三) 做好困难群体的帮扶和援助工作.....	40
四、加强宣传,积极搭建平台.....	40
五、引导大学生投身军营报效祖国.....	41
第四章 2015-2017 届毕业生趋势对比.....	42
一、2015-2017 届毕业生基本情况对比.....	42
(一) 按学历层次对比.....	42
(二) 按性别对比.....	42
二、2015-2017 届毕业生就业率对比.....	43
(一) 总体就业率趋势.....	43
(二) 分学历就业率趋势.....	43
(三) 分学历专业就业率趋势.....	44
三、2015-2017 届毕业生就业去向对比.....	45
四、2015-2017 届毕业生就业地域对比.....	45
第五章 2017 届毕业生的评价与反馈.....	47
一、对母校的满意度和推荐度.....	47
(一) 母校满意度.....	47
(二) 母校推荐度.....	48
二、对教育教学的评价与反馈.....	49
(一) 毕业生对母校人才培养满意度评价.....	49
(二) 对所学专业的课程设置情况评价.....	50
(三) 实践性教学环节评价.....	50
三、对母校就业创业服务的满意度.....	50
(一) 对母校就业服务满意度.....	50
(二) 认为母校就业服务需要改进的方面.....	51



(三) 对自主创业的态度分析	51
第六章 用人单位调研结果分析	54
一、用人单位基本情况	54
(一) 用人单位性质	54
(二) 用人单位行业	54
二、用人单位的招聘情况	55
(一) 用人单位的招聘途径	55
(二) 用人单位学历需求	56
(三) 用人单位招聘的薪资待遇	56
(四) 用人单位招聘毕业生时关注的因素	57
(五) 用人单位招聘时注重的个人品质	58
(六) 用人单位招聘时注重的专业知识与技能	58
三、用人单位对毕业生的评价	59
(一) 用人单位对毕业生的创新创业能力满意度	59
(二) 用人单位对毕业生创新素质与工作能力满意度	59
四、用人单位对高校的评价	60
(一) 用人单位对高校就业服务的评价	60
(二) 用人单位认为高校就业服务工作亟需加强的方面	60
(三) 用人单位认为高校就业人才培养需要加强的方面	61
第七章 对教育教学的反馈	62
一、就业质量满意度对教育教学的反馈	62
二、毕业生母校满意度对教育教学的反馈	63
三、用人单位满意度对教育教学的反馈	64

前言

就业是民生之本、安国之策。天津体育学院以实现毕业生更加充分更高质量的就业为目标，努力为毕业生提供完善的就业服务。根据《国务院关于进一步做好新形势下就业创业工作的意见》及《教育部关于做好 2017 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》中对各高校进一步完善高校毕业生就业质量年度报告发布制度，特编制《天津体育学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》。

该报告以天津体育学院 2017 届毕业生为研究对象，基于学校统计的全体毕业生就业数据，并结合调研数据进行科学分析，采用制作图表、建立数学模型等方式，比较全面真实的反映了 2017 届毕业生就业工作的实际情况。

根据报告可知，截止 2017 年 11 月，天津体育学院 2017 届毕业生总人数为 1703 人。全校总体就业率为 89.20%。研究生 209 人，占比 12.27%，就业率为 86.60%；本科毕业生 1253 人，占比 73.58%，就业率为 88.75%；专科毕业生 241 人，占比 14.15%，就业率为 93.78%。毕业生就业综合满意度为 89.63%。

本报告说明学校高度重视毕业生就业质量相关的数据统计和调研工作，以调研数据为基础，全面分析毕业后学生就业基本情况、主要特点，系统反映毕业生就业工作实际情况，展示了学校 2017 年的教育教学成果。

学校概况

天津体育学院成立于 1958 年 8 月。当时，根据中共河北省委“10-15 年普及高等教育的方针和适应教育、体育事业发展的需要”，并为准备 1959 年 9 月在北京举行的中华人民共和国第一届运动会，河北省人民委员会决定在河北省省会天津市，由原天津体育学校、石家庄师范学院体育系合并，同时在全省抽调优秀运动员，组建天津体育学院。学校的任务是培养运动员、教练员和部分高中及大学的体育教师及较高级体育专业人才。时任河北省副省长、天津市委书记、市长李耕涛兼任第一任院长。1967 年 1 月，天津市恢复为中央直辖市；1969 年 10 月，天津体育学院由河北省划归天津市管辖。

建校初期，学校汇集了一批优秀教练员和运动员，具有较高的竞技运动水平，摔跤、女子跳水、游泳、男子篮球、棒球等运动项目成绩已位居国内前列。在第一届全运会上，夺得古典式、自由式、中国式三项摔跤冠军。同时，一批知名专家学者在学校执教，如陈家琦、马喻、牛兴华、柴文秀、刘世藩、郑必达、姚志珍、张春霖、任福兴等。

学校占地 534 亩（356018 平方米），建有综合训练馆、田径馆、篮球馆、排球馆、游泳馆、舞蹈馆等教学训练馆 12 座，国际标准的塑胶田径场、足球场和灯光棒球场等室外训练场地 20 余块，教学科研仪器设备总值 1 亿 2 千余万元，学校图书馆总面积 7800 平方米，馆藏文献量（含电子文献）达 192 万余册。

学校现有 16 个本科专业，涉及教育学、管理学、文学、艺术学、理学、医学 6 个学科门类。1979 年开始招收硕士研究生，1986 年获得硕士学位授予权，现已有 11 个硕士研究生专业。2010 年，学校被教育部批准为具有推荐优秀应届本科生免试攻读硕士研究生资格的院校。2013 年 7 月，被国务院学位委员会正式批准为“博士学位授予单位”，体育学一级学科被批准为“博士学位授权学科”。在 2012 年全国第三轮学科评估中，体育学一级学科位列全国体育学学科前 10%，排第 5 名。学校现有全日制在校生 6000 余人，其中本科生 5000 余人、硕士研究生 540 余人，博士研究生 14 人。

学校在编教职工 477 人，专任教师 301 人，其中教授 55 人，副教授 109 人，

具有博士学位的教师 81 人，具有硕士学位的教师 166 人；其中有享受国务院政府特殊津贴专家 6 人，国家教学名师 1 人，教育部新世纪人才 3 人，天津市千人计划 3 人，天津市特聘（讲座）教授 3 人，天津市“131”人才计划（第一层次）1 人，天津市“五个一批”人才 4 人，天津市高校“学科领军人才培养计划”3 人，天津市教学名师 3 人，博士研究生导师 15 人、硕士研究生导师 130 余人。

学校不断强化教学工作的中心地位，实施了深化教学改革、提高教学质量的一系列方案和措施，取得了一批标志性成果。3 个专业分批入选教育部“特色专业建设点”。8 个专业被批准为天津市高等学校“十二五”综合投资规划品牌专业建设项目，2 个专业被批准为战略性新兴产业相关专业建设项目。1 个专业获批教育部“本科教学工程”地方高校第一批本科专业综合改革试点。建成 2 门国家精品资源共享课程，4 门国家精品课程，8 门天津市精品课程。入选国家级优秀教学团队 1 个，天津市优秀教学团队 3 个，天津市“十二五”教学创新团队 3 个。4 个实验中心被授予“天津市普通高等学校实验教学示范中心建设单位”称号。学校《以构建运动心理学实践教学平台为途径增强体育专业学生综合实践能力》的教学成果获第六届高等教育国家级教学成果一等奖。近两年，共获“天津市高校国家级大学生创新创业训练计划项目”立项 70 项。

学校现有体育人文社会科学研究中心、运动心理实验室、运动生理与运动医学实验室、体育文化研究中心和学校体育研究中心等 6 个省部级科研机构以及天津市科普教育基地—体质检测中心。运动人体科学和体育人文社会学一直是天津市重点学科。体育学是天津市高等学校“十二五”综合投资规划一级学科建设项目，课程与教学论、康复医学与理疗学为二级学科建设项目。3 个团队入选为天津市高校“创新科技团队培养计划”。

学校科研实力不断增强。近年来，多次承担科技部国家科技支撑计划项目、国家自然科学基金项目、国家社会科学基金项目、教育部人文社会科学研究基金项目、全国教育科学规划项目、国家体育总局体育社科基金及奥运科技攻关项目、天津市哲学社科基金项目等省部级科研课题，科研经费逐年增长。科研成果多次获省部级奖励，40 余篇论文被 SCI、SSCI、EI 和 ISTP 收录。

学校主办的《天津体育学院学报》，一直是中文体育类核心期刊，曾获教育

部全国高校优秀科技期刊一等奖、教育部全国高校优秀自然科学学报、天津市优秀期刊和一级期刊，并分别于 2007 年、2009 年度被评为中国北方优秀期刊，被国内外 12 家知名检索机构收录为来源刊。

学校重视高水平竞技体育人才的培养，积极探索新形势下体教结合、培养高水平竞技人才的新模式和新途径。棒球、软式网球、中国式摔跤、藤球等运动项目是学院的传统优势项目，学校教师和学生作为教练员和运动员多次在世界杯、亚运会、全国锦标赛等大赛中取得优异成绩，在国内外均有较大影响。2009 年开始，学校受天津市体育局委托，承担了天津市羽毛球队、赛艇队、橄榄球队的组建与训练任务，代表天津市参加 2017 年第十三届全国运动会比赛。

学校不断加强对外合作与交流，与国外多所知名大学建立了校际友好关系。学校与美国明尼苏达大学联合建立的“中美体育文化交流中心”是目前国内体育院校与美国著名大学共建的第一个中美文化交流机构。

经过 50 多年的发展，学校逐步形成了以体育学科为主、相关学科协调发展的办学特色与优势，构建了从本科教育到硕士、博士研究生教育的完整办学体系，以及涵盖普通高等教育、成人教育和留学生教育的开放式办学格局，成为一所在国内外有较大影响的现代体育高等学府。

展望未来，学校将深入学习贯彻党的十九大精神，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，按照教育部和天津市教委写好教育“奋进之笔”的要求，以钉钉子精神落实好各项重点任务，促进毕业生多渠道就业创业，努力实现更高质量和更充分就业。全面深化教育教学改革，力争早日建成国际知名、国内一流、高水平、有特色的现代体育大学。

第一章 2017 届毕业生就业基本情况

一、毕业生基本规模

天津体育学院 2017 届毕业生共 1703 人。其中研究生 209 人，占比 12.27%；本科毕业生 1253 人占比 73.58%；专科毕业生 241 人，占比 14.15%。

二、毕业生结构及分类

（一）分性别分布情况

2017 届毕业生男性人数为 964 人，占比 56.61%；女性 739 人，占比 43.39%。
如图所示：

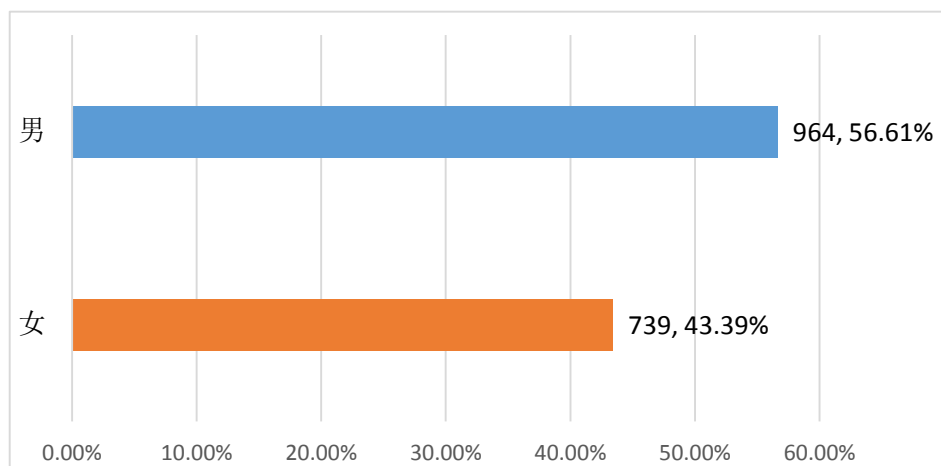


图 1-1 2017 届毕业生性别分布情况

（二）按民族分布情况

2017 届毕业生来自 20 个不同的民族，其中汉族毕业生有 1590 人，占比 93.36%；满族 34 人，占比 2.00%；回族 18 人，占比 1.06%；其余各民族占比均不足 1.00%。如表所示：

表 1-1 2017 届毕业生民族分布情况

民族	人数	占比 (%)
汉族	1590	93.36
满族	34	2.00
回族	18	1.06
蒙古族	16	0.94
土家族	10	0.59

民族	人数	占比 (%)
维吾尔族	8	0.47
布依族	4	0.23
哈萨克族	3	0.18
羌族	3	0.18
壮族	3	0.18
侗族	2	0.12
苗族	2	0.12
其它	2	0.12
瑶族	2	0.12
黎族	1	0.06
畲族	1	0.06
水族	1	0.06
塔吉克族	1	0.06
乌孜别克族	1	0.06
仡佬族	1	0.06

(三) 按学历层次分布情况

1. 按学历层次分布情况

2017 届研究生毕业生 209 人 (12.27%)、本科毕业生 1253 人 (73.58%)、专科毕业生 241 人 (14.15%)。如图所示：

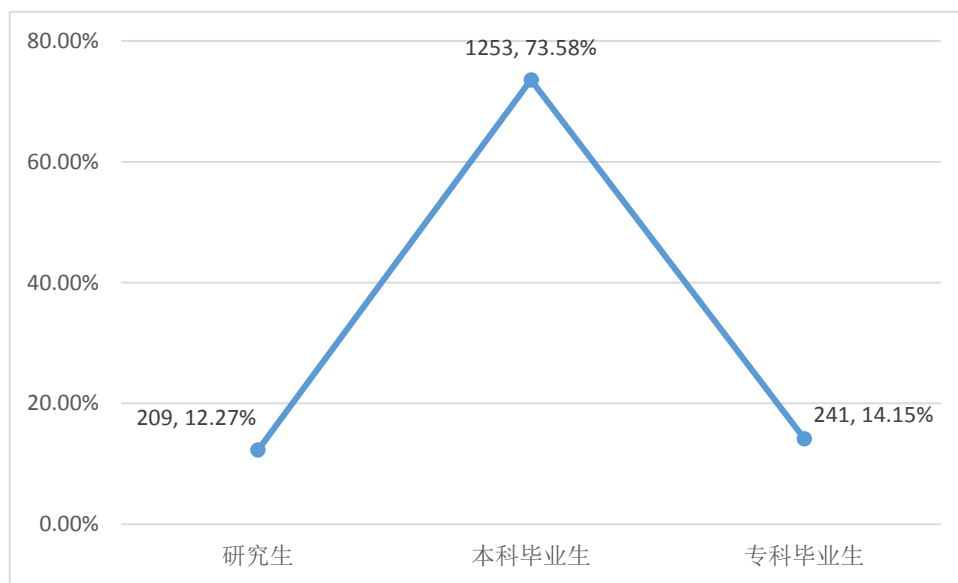


图 1-2 2017 届毕业生学历分布情况

2. 分性别学历层次分布情况

2017 届本科男性毕业生 (83.40%) 占比大于女性毕业生 (60.76%)，其他学

历层次的女性毕业生占比均大于男性毕业生。如表所示：

表 1-2 2017 届毕业生分性别学历分布情况

学历层次	男		女	
	人数	占比 (%)	人数	占比 (%)
研究生毕业生	98	10.16	1101	15.02
本科毕业生	804	83.40	449	60.76
专科毕业生	62	6.43	179	24.22
总计	964	100.00	739	100.00

(四) 按困难生类别分布情况

2017 届毕业生非困难生占比 86.32%，其他各种困难类别以家庭困难为主，占比 11.10%。如表所示：

表 1-3 2017 届毕业生困难情况

困难类别	人数	占比 (%)
非困难生	1470	86.32
家庭困难	189	11.10
就业困难和家庭困难	31	1.82
就业困难	9	0.53
家庭困难和残疾	3	0.18
就业困难、家庭困难和残疾	1	0.06

(五) 按学历专业分布情况

2017 届毕业的研究生主要分布在体育教育训练学专业（61 人）和体育教学专业（55 人）；本科毕业生主要分布在运动训练专业（374 人）和体育教育专业（335 人）；专科毕业生主要分布在学前教育专业（125 人）。如表所示：

表 1-4 2017 届毕业生学历专业分布情况

学历层次	专业	人数
研究生	体育教育训练学	61
	体育教学	55
	运动训练	28
	运动人体科学	24
	体育人文社会学	21
	社会体育指导	11
	民族传统体育学	8
	康复医学与理疗学	1
	总计	209
本科	运动训练	374
	体育教育	335

学历层次	专业	人数
	舞蹈学	114
	社会体育指导与管理	82
	武术与民族传统体育	58
	英语	41
	新闻学	35
	运动康复	34
	应用心理学	32
	公共事业管理	30
	特殊教育	27
	教育技术学	25
	旅游管理	24
	市场营销	21
	运动人体科学	21
	总计	1253
	专科	学前教育
舞蹈表演		51
体育教育		43
体育保健		22
总计		241

备注：研究生包含博士和硕士

（六）按生源地规模分布情况

2017 届毕业生生源主要来自天津市、山东省、河北省、山西省四个地域，生源人数分别为 323 人（18.97%）、246 人（14.45%）、198 人（11.63%）、196 人（11.51%）。如图所示：

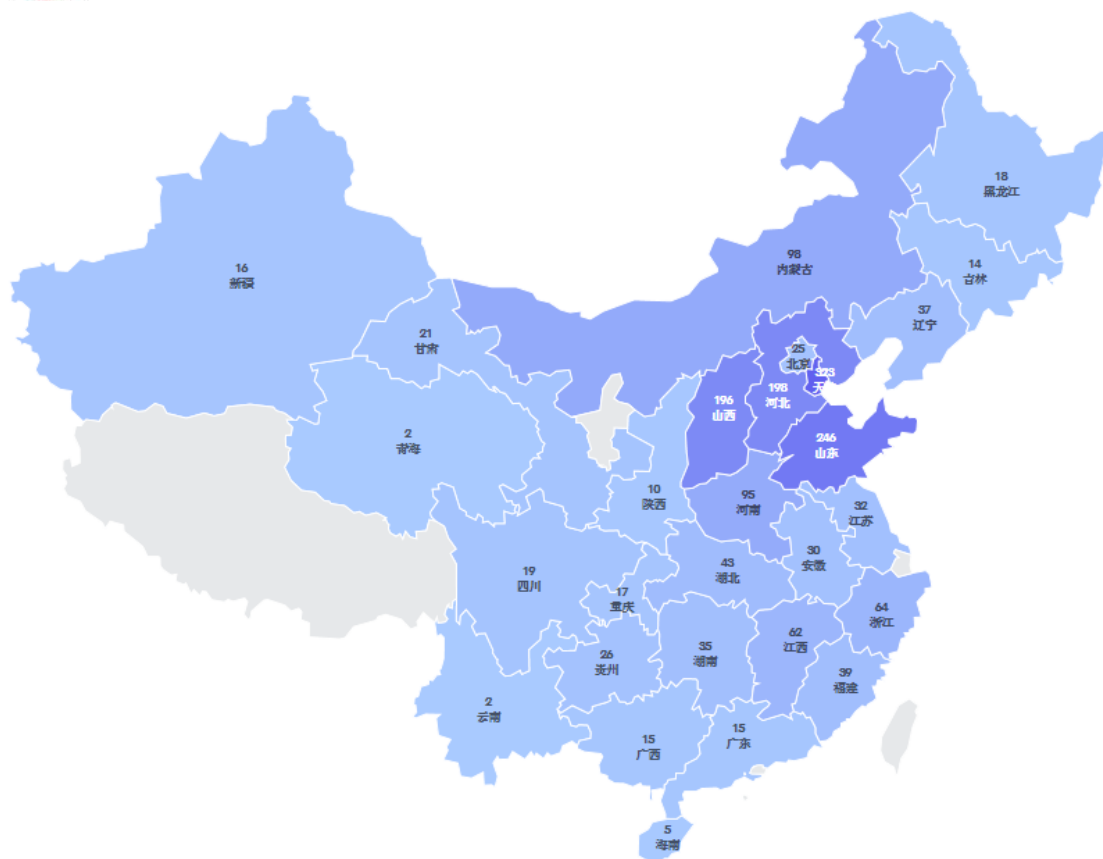


图 1-3 2017 届毕业生源地分布情况

三、就业率情况

(一) 毕业生就业基本情况

1. 总体就业情况

截止 2017 年 11 月，2017 届毕业生整体就业率为 89.20%（就业率=（签就业协议形式就业+其他录用形式就业+升学+出国、出境+自主创业+签劳动合同形式就业）/毕业生总人数），主要以其他录用形式为主，占比 62.89%；其次是其他录用形式就业，占比 16.21%。如图所示：

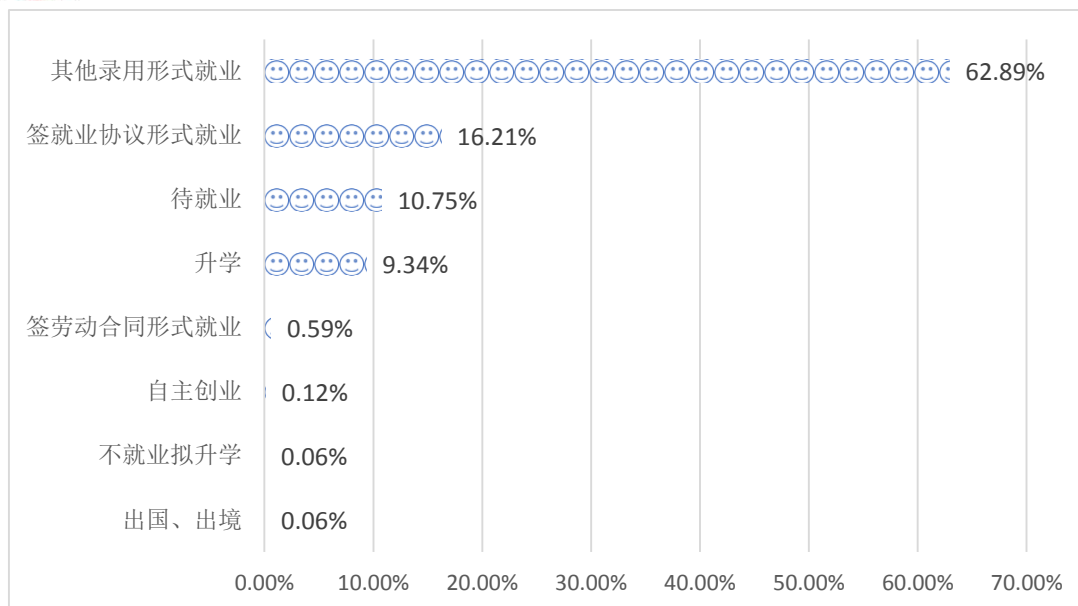


图 1-4 2017 届毕业生就业情况

2. 分学历层次就业情况

2017 届专科毕业生的就业率最高，为 93.78%，毕业去向主要以其他形式录用为主，占比 83.82%。具体情况如表所示：

表 1-5 毕业生分学历层次就业情况

毕业去向	研究生 (%)	本科 (%)	专科 (%)
其他录用形式就业	36.23	63.37	83.82
升学	1.45	10.77	8.71
待就业	13.40	11.17	6.22
签就业协议形式就业	49.28	13.65	1.24
出国、出境	0.00	0.08	0
不就业拟升学	0.00	0.08	0
自主创业	0.00	0.16	0
签劳动合同形式就业	0.48	0.72	0
就业率	86.60	88.75	93.78

(二) 各专业就业率

研究生民族传统体育学专业就业率最高，为 100.00%；本科新闻学专业、公共事业管理专业、旅游管理专业和运动人体科学专业就业率最高，均为 100.00%；专科学前教育专业毕业生就业率最高，为 96.80%。如表所示：

表 1-6 毕业生各专业就业率

学历层次	专业	就业人数	总人数	就业率 (%)
研究生	体育教育训练学	55	61	90.16
	体育教学	51	55	92.73
	运动训练	24	28	85.71
	运动人体科学	16	24	66.67
	体育人文社会学	18	21	85.71
	社会体育指导	9	11	81.82
	民族传统体育学	8	8	100.00
	康复医学与理疗学	0	1	0.00
	总计	181	209	86.60
本科	运动训练	293	374	78.34
	体育教育	302	335	90.15
	舞蹈学	109	114	95.61
	社会体育指导与管理	77	82	93.90
	武术与民族传统体育	53	58	91.38
	英语	40	41	97.56
	新闻学	35	35	100.00
	运动康复	32	34	94.12
	应用心理学	30	32	93.75
	公共事业管理	30	30	100.00
	特殊教育	26	27	96.30
	教育技术学	24	25	96.00
	旅游管理	24	24	100.00
	市场营销	16	21	76.19
	运动人体科学	21	21	100.00
	总计	1112	1253	88.75
专科	学前教育	121	125	96.80
	舞蹈表演	47	51	92.16
	体育教育	39	43	90.70
	体育保健	19	22	86.36
	总计	226	241	93.78

备注：研究生包括博士和硕士。

（三）各学历专业就业率

1. 专科毕业生各专业就业率

2017 届专科毕业生学前教育专业就业率最高，为 96.80%；其次是舞蹈表演专业，就业率为 92.16%；体育教育专业就业率为 90.70%。具体各专业就业率如表所示：

表 1-7 专科各专业就业率

专业	就业率 (%)
学前教育	96.80
舞蹈表演	92.16
体育教育	90.70
体育保健	86.36
总计	93.78

2. 本科各专业就业率

2017 届本科毕业生新闻学专业、公共事业管理专业、旅游管理和运动人体科学 4 个专业就业率均为 100.00%。具体各专业就业率如表所示：

表 1-8 本科各专业就业率

专业	就业率 (%)
新闻学	100.00
公共事业管理	100.00
旅游管理	100.00
运动人体科学	100.00
英语	97.56
特殊教育	96.30
教育技术学	96.00
舞蹈学	95.61
运动康复	94.12
社会体育指导与管理	93.90
应用心理学	93.75
武术与民族传统体育	91.38
体育教育	90.15
运动训练	78.34
市场营销	76.19

3. 研究生各专业就业率

2017 届研究生社会体育指导专业就业率最高，为 92.73%。具体各专业就业率如表所示：

表 1-9 研究生各专业就业率

专业	就业率 (%)
社会体育指导	92.73
体育教学	90.16
体育教育训练学	90.00
运动训练	87.44
运动人体科学	85.71

专业	就业率 (%)
民族传统体育学	81.82
体育人文社会学	68.42
总计	86.60

(四) 不同性别毕业生就业率

2017 届已就业男性毕业生占比多于女性毕业生，女性毕业生就业率 (94.59%) 高于男性毕业生 (85.06%)。如表所示：

表 1-10 不同性别毕业生就业率

性别	就业人数	占比 (%)	就业率 (%)
女	699	46.02	94.59
男	820	53.98	85.06
总计	1519	100.00	89.20

(五) 各民族毕业生就业率

2017 届布依族、侗族、黎族、蒙古族、苗族、其它、水族、乌孜别克族、仡佬族毕业生就业率均为 100.00%；汉族就业率为 89.81%。如表所示：

表 1-11 各民族毕业生就业率

民族	总人数	就业人数	就业率 (%)
布依族	4	4	100.00
侗族	2	2	100.00
黎族	1	1	100.00
蒙古族	16	16	100.00
苗族	2	2	100.00
其它	2	2	100.00
水族	1	1	100.00
乌孜别克族	1	1	100.00
仡佬族	1	1	100.00
汉族	1590	1428	89.81
满族	34	30	88.24
土家族	10	8	80.00
回族	18	13	72.22
哈萨克族	3	2	66.67
羌族	3	2	66.67
维吾尔族	8	4	50.00
瑶族	2	1	50.00
壮族	3	1	33.33

四、毕业生流向

此部分只分析就业形式为签就业协议形式就业、其他录用形式就业、签劳动合同形式就业的 2017 届毕业生流向情况。

（一）毕业生签约单位性质

2017 届毕业生签约单位性质以中小型其他企业（56.82%）为主，其次是一般初、中等教育单位（30.83%）。如表所示：

表 1-12 毕业生签约单位性质

单位性质	占比 (%)
中小型其它企业	56.82
一般初、中等教育单位	30.83
其他事业单位	2.50
一般党政机关	2.18
高等教育单位	2.02
中小型国有企业	1.78
一般医疗卫生单位	0.81
大型国有企业	0.65
县及县以下初、中等教育单位	0.65
大型其他企业	0.48
县及县以下党政机关	0.32
县及县以下事业单位	0.24
中小型三资企业	0.24
部队	0.16
县及县以下医疗卫生单位	0.16
城镇社区	0.08
科研设计单位	0.08

（二）毕业生签约单位行业

2017 届毕业生签约单位行业中教育（42.20%）行业占比最大，其次是文化、体育和娱乐业（19.80%）。如图所示：

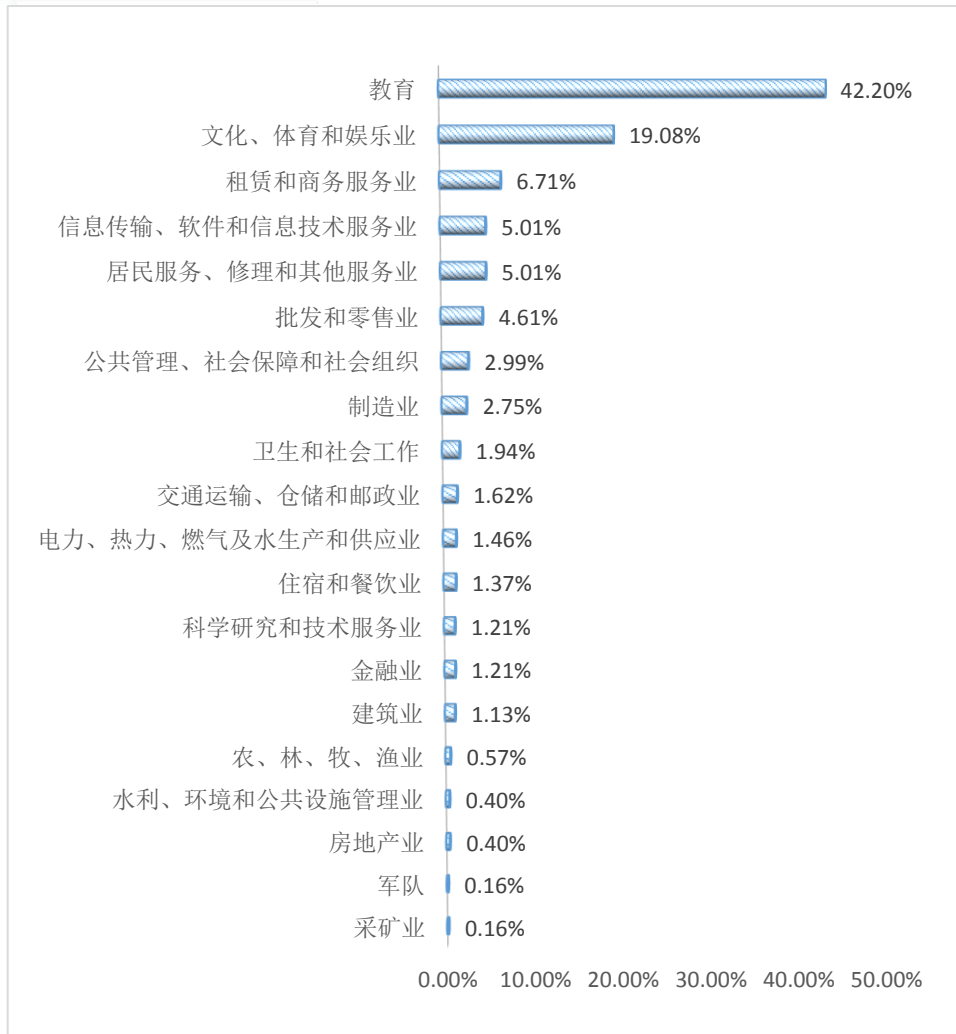


图 1-5 毕业生签约单位行业

(三) 毕业生工作职位类别

2017 届毕业生职位类别中教学人员占比最多，为 37.66%。如图所示：

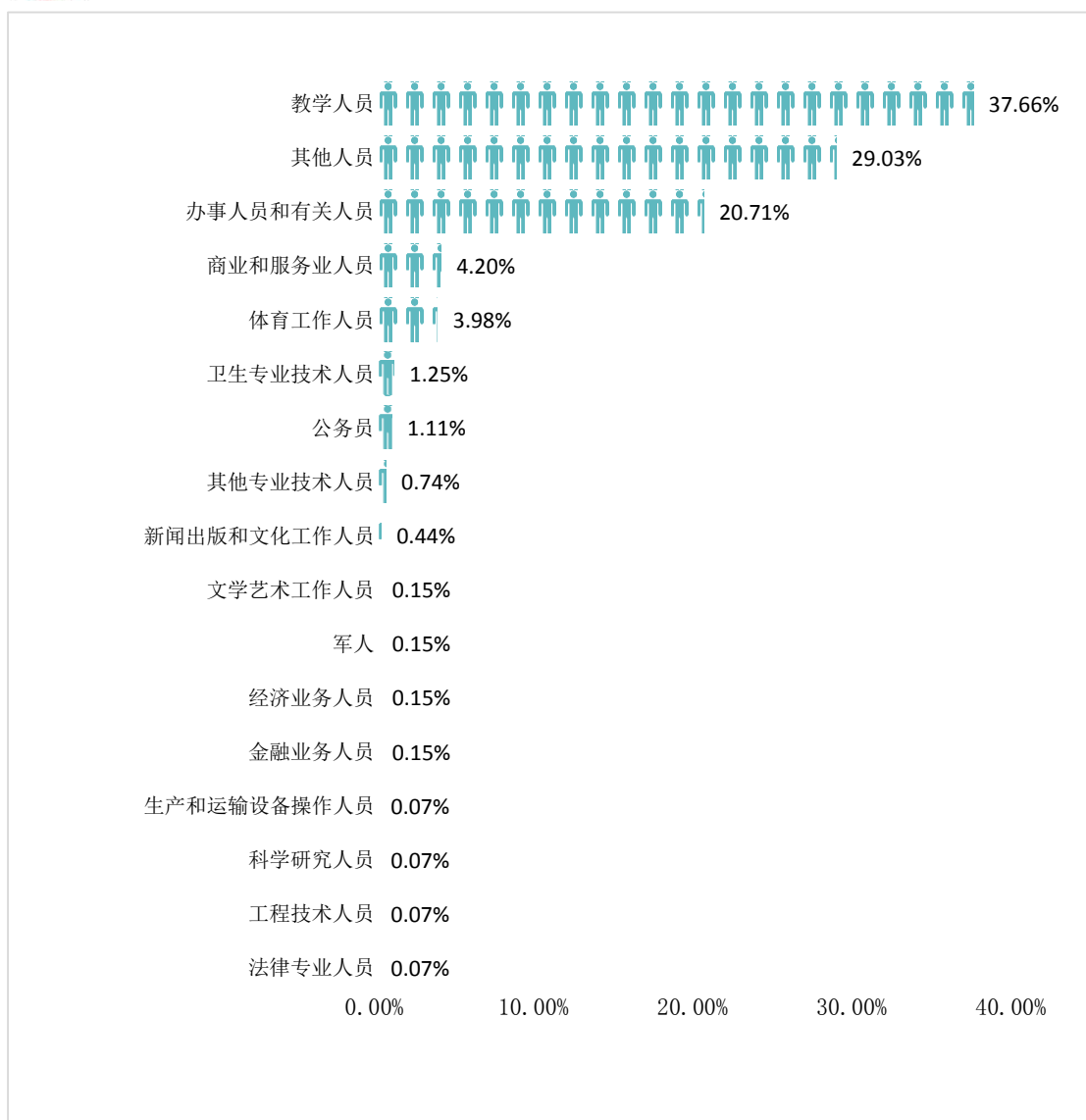


图 1-6 毕业生工作职位类别

(四) 毕业生签约地域分布

2017 届毕业生签约地以天津市为主, 占比 56.96%; 其次是河北省, 占比 7.00%; 山东省占比 6.85%; 其余地域就业人数均不足 5.00%。如表所示:

表 1-13 毕业生签约地域分布

单位所在地	签约人数	占比 (%)
天津市	773	56.96
河北省	95	7.00
山东省	93	6.85
北京市	66	4.86
山西省	55	4.05
内蒙古自治区	33	2.43

单位所在地	签约人数	占比 (%)
浙江省	32	2.36
河南省	27	1.99
江苏省	27	1.99
福建省	23	1.69
江西省	20	1.47
广东省	16	1.18
湖北省	15	1.11
辽宁省	15	1.11
四川省	13	0.96
贵州省	9	0.66
湖南省	7	0.52
安徽省	6	0.44
西藏自治区	6	0.44
重庆市	5	0.37
甘肃省	4	0.29
广西壮族自治区	3	0.22
黑龙江省	3	0.22
吉林省	3	0.22
新疆维吾尔自治区	3	0.22
上海市	2	0.15
海南省	1	0.07
陕西省	1	0.07
云南省	1	0.07

五、毕业生升学情况

（一）基本升学情况

2017 届选择升学的毕业生有 159 人，占 2017 届毕业生的 9.34%。

（二）分性别升学情况

2017 届有 94 名女性毕业生选择升学，占升学人数的 59.12%，占 2017 届女性毕业生总人数的 12.72%；男性升学人数为 65 人，占升学人数的 40.88%，占 2017 届男性毕业生的 6.74%。如图所示：

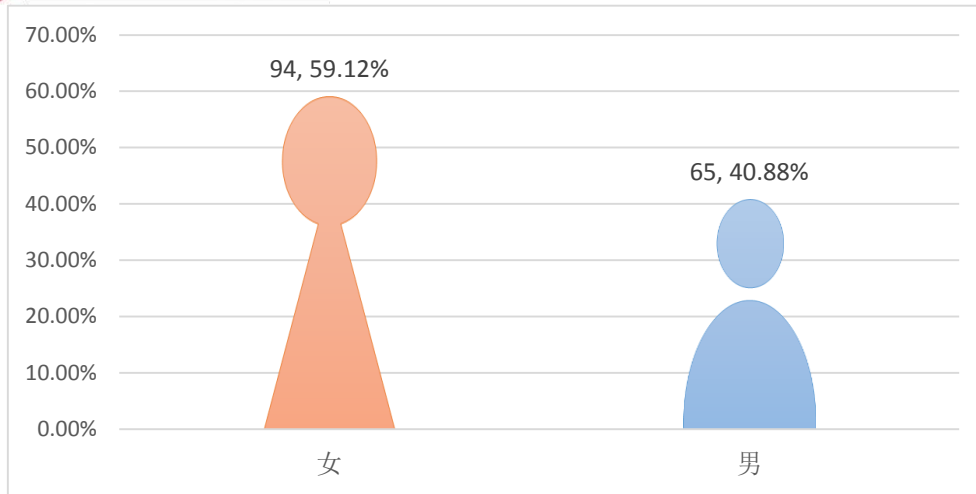


图 1-7 毕业生分性别升学情况

(三) 分专业升学情况

2017 届本科新闻学专业和运动康复专业升学率均超过 20.00%。如表所示：

表 1-14 毕业生分专业升学情况

学历层次	专业	升学人数	总人数	占比 (%)
研究生	体育教育训练学	1	61	1.64
	体育教学	2	55	3.64
	总计	3	207	1.44
本科	运动训练	22	374	5.88
	体育教育	42	335	12.54
	舞蹈学	18	114	15.79
	社会体育指导与管理	11	82	13.41
	武术与民族传统体育	6	58	10.34
	英语	7	41	17.07
	新闻学	8	35	22.86
	运动康复	7	34	20.59
	应用心理学	4	32	12.50
	公共事业管理	5	30	16.67
	特殊教育	1	27	3.70
	市场营销	1	21	4.76
	运动人体科学	3	21	14.29
	总计	135	1253	10.77
专科	学前教育	11	125	8.80
	舞蹈表演	4	51	7.84
	体育教育	3	43	6.98
	体育保健	3	22	13.64
	总计	21	241	8.71

备注：研究生包括博士和硕士。

(四) 分学历层次升学情况

2017 届本科学历升学人数最多，有 135 人，占比 84.91%；专科 21 人，占比 13.21%；硕士 3 人，占比 1.89%。如图所示：

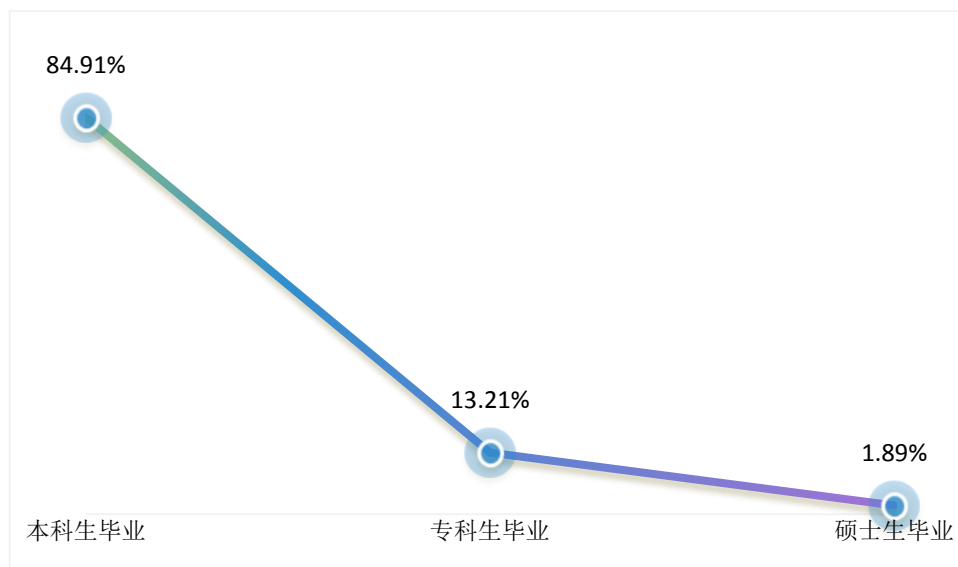


图 1-8 毕业生分学历层次升学情况

六、未就业毕业生情况

2017 届未就业毕业生为 184 人，占毕业总人数的 10.80%。96.12% 的未就业毕业生正在求职中，拟参加公招考试、拟升学、签约中、暂不就业占比均为 0.97%。如图所示：

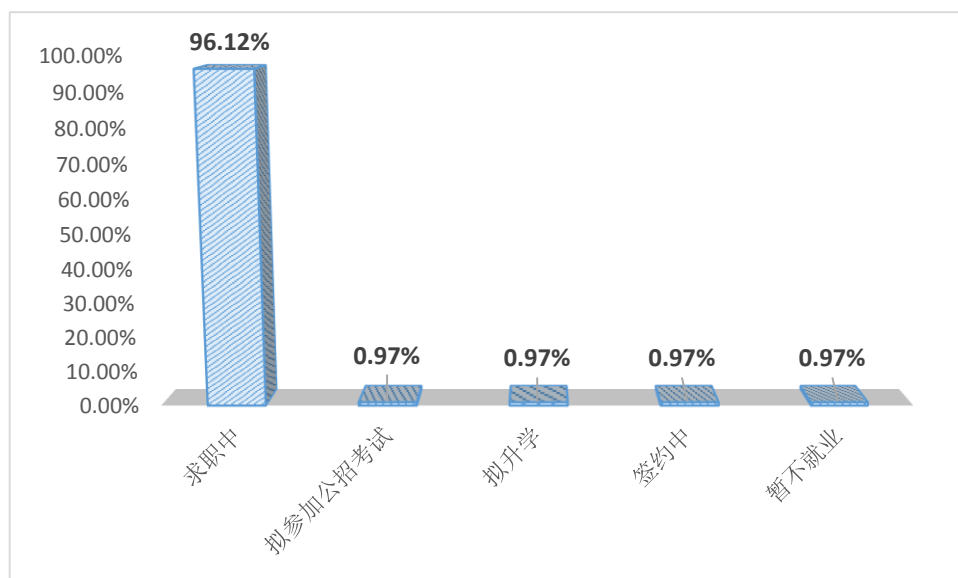


图 1-9 2017 届未就业毕业生情况

第二章 2017 届毕业生就业质量调查与分析

一、毕业生求职分析

2017 届参与调研的毕业生 713 人，其中参与调研的硕士毕业生为 14.59%，本科毕业生为 71.95%，专科毕业生为 13.46%。如图所示：

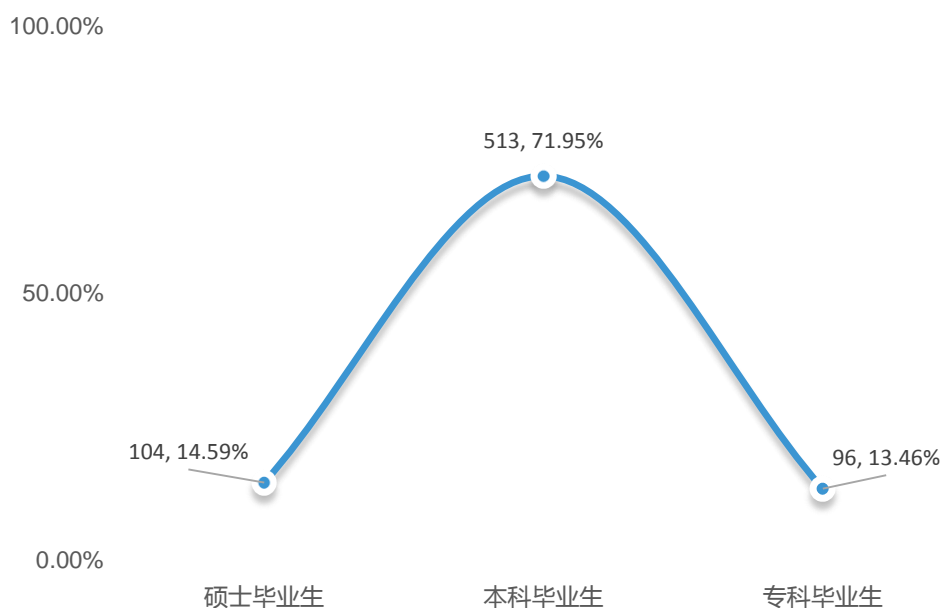


图 2-1 参与调研毕业生学历分布

(一) 求职途径

调研数据显示，60.91%的毕业生是通过自己直接联系应聘获得当前的工作；其次通过政府人才招聘会获取到当前工作的毕业生占比为 12.90%；10.71%的毕业生表示是通过亲友推荐获得是当前工作。如图所示：

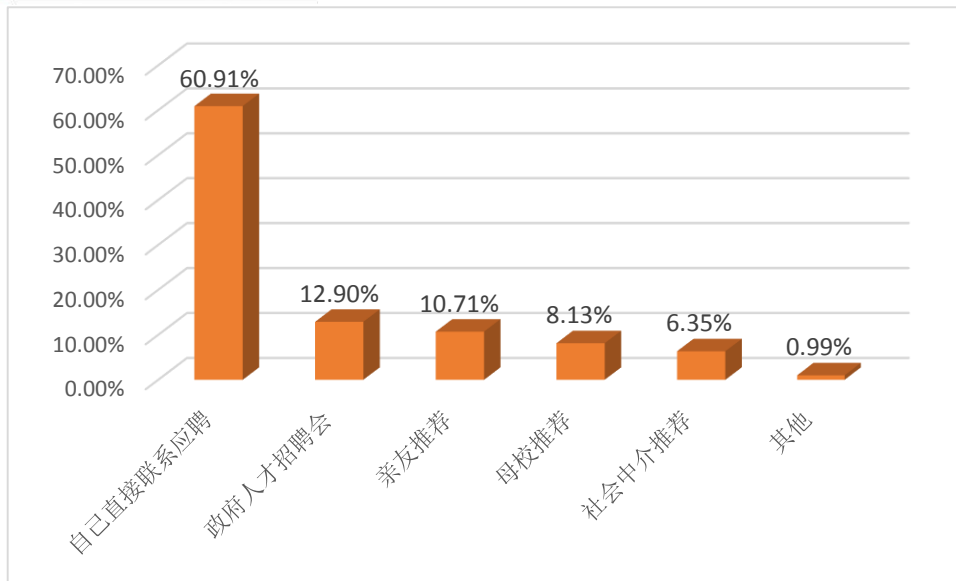


图 2-2 获得工作的途径

备注：母校推荐（校园招聘、老师或校友推荐、母校就业网站等）；社会中介推荐（人才市场、社会网站）；自己直接联系应聘（参加社会公考、直接联系单位）。

（二）影响就业的因素

调研数据显示，24.80%的已就业毕业生表示实践/工作经验对就业有很大帮助；表示个人素质对就业有很大帮助的占比 23.81%；认为专业背景或课程成绩对就业有帮助的占比为 17.06%。如图所示：

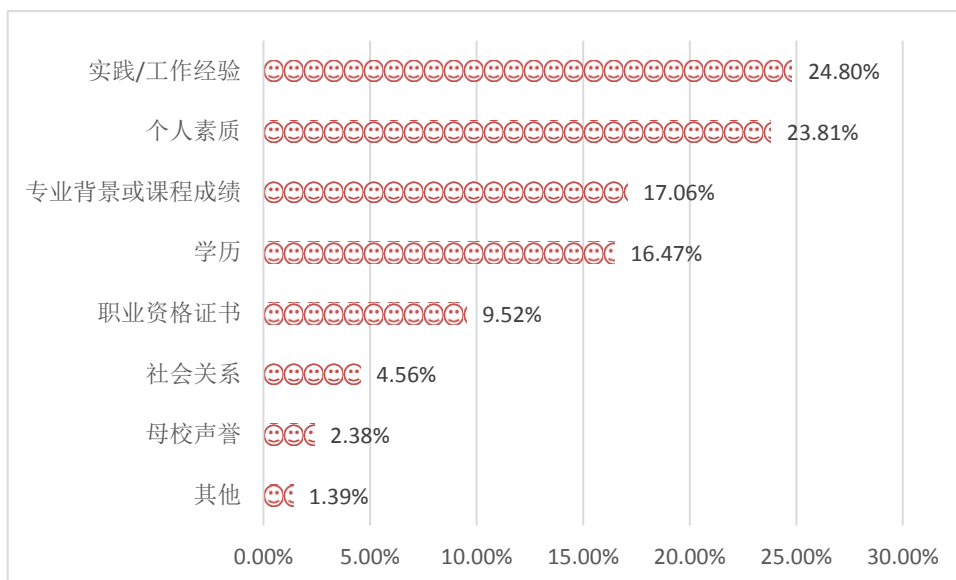


图 2-3 就业帮助因素

二、毕业生就业质量分析

（一）就业状况满意度

调研数据显示，2017 届毕业生对目前的就业综合满意度（满意度=非常满意+满意+比较满意）为 89.63%。如图所示：

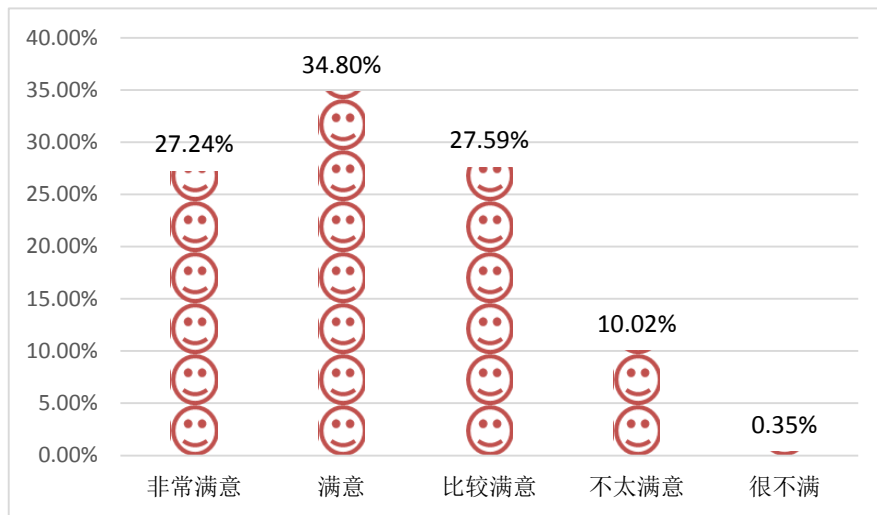


图 2-4 毕业生就业满意度分析

（二）目前具体任职情况

1. 毕业生就业单位性质

调研数据显示，毕业生主要在县及县以下党政机关、事业单位和社会团体组织，中小企业和艰苦行业企业、事业单位中任职。如图所示：

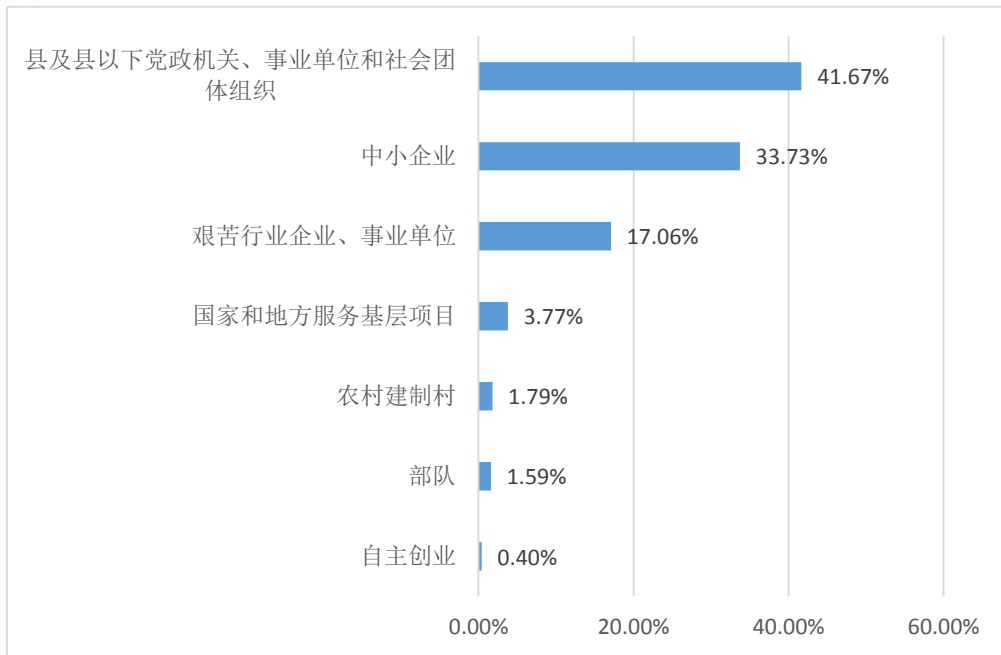


图 2-5 目前具体任职情况

备注：国家和地方服务基层项目(如“大学生志愿服务西部计划”、“三支一扶计划”、“进村进社区计划”和“选调生计划”等)；艰苦行业企业、事业单位（农业、林业、水利、地质、矿业、油田、航海、军工、核工业、航空、航天及生产建设兵团等行业和单位）。

2. 毕业生工作类型

调研数据显示，毕业生目前所从事的工作类型为师范类，占比为 64.09%。如图所示：

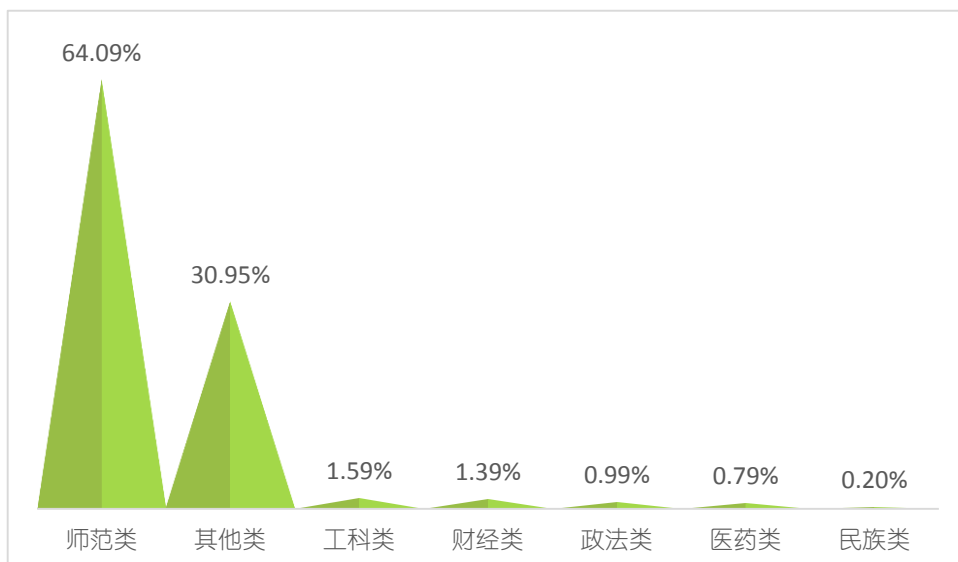


图 2-6 从事的工作类型

3. 薪资水平

调研数据显示，2017 届毕业生月薪主要分布在为 2001-6000 元之间。如图所示：

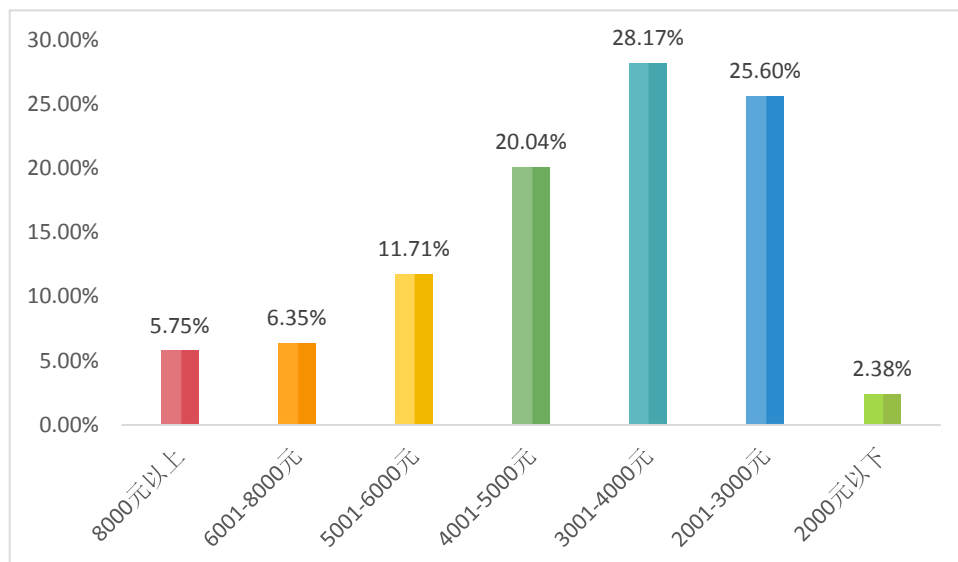


图 2-7 目前的月工资

4. 毕业生薪资满意度

调研数据显示，2017 届已就业毕业生薪资满意度（满意度=非常满意+满意+比较满意）为 81.35%。如图所示：

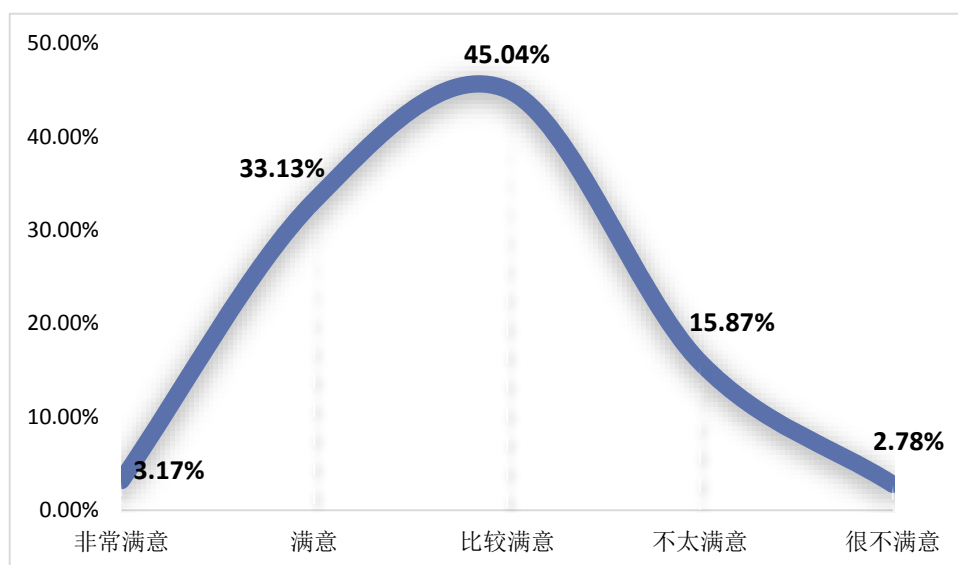


图 2-8 薪资满意度

5. 毕业生工作单位福利保障

调研数据显示，39.29%的签约单位为毕业生提供了五险一金；34.33%的签约单位为毕业生提供五险一金外还提供了其他保障和补贴；16.27%的单位为毕业生提供了基本保障。如图所示：

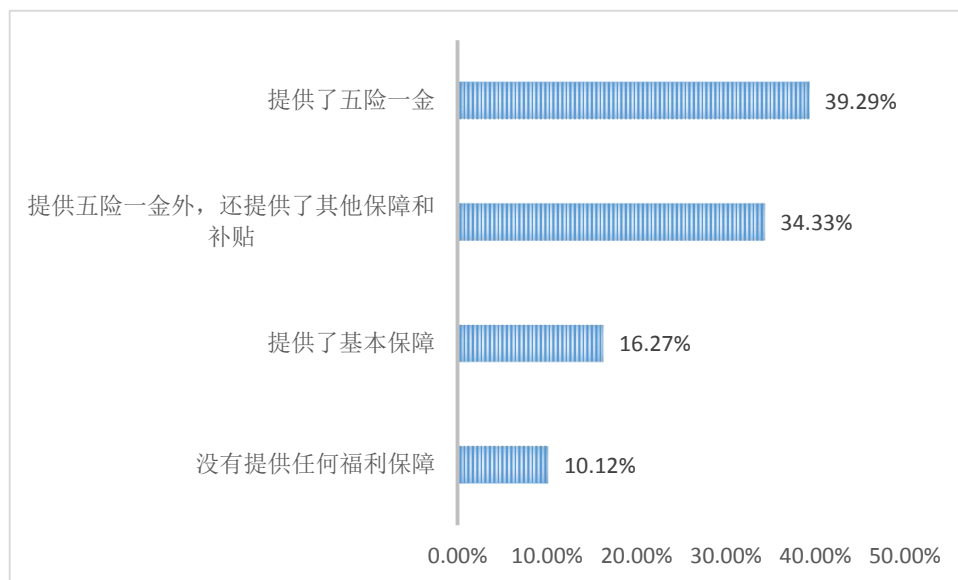


图 2-9 签约单位提供的社会保障

备注：基本保障（工伤、失业、医疗、养老、生育共五险）；五险一金（工伤、失业、医疗、养老、生育和住房公积金）。

（三）工作与专业相关度

1. 工作与专业一致度

调研数据显示，2017 届已就业毕业生目前从事的工作与自己所学的专业相关度（相关度=非常相关+相关+比较相关）为 83.53%。表明学校专业设置合理，与就业单位需求较为一致。如图所示：

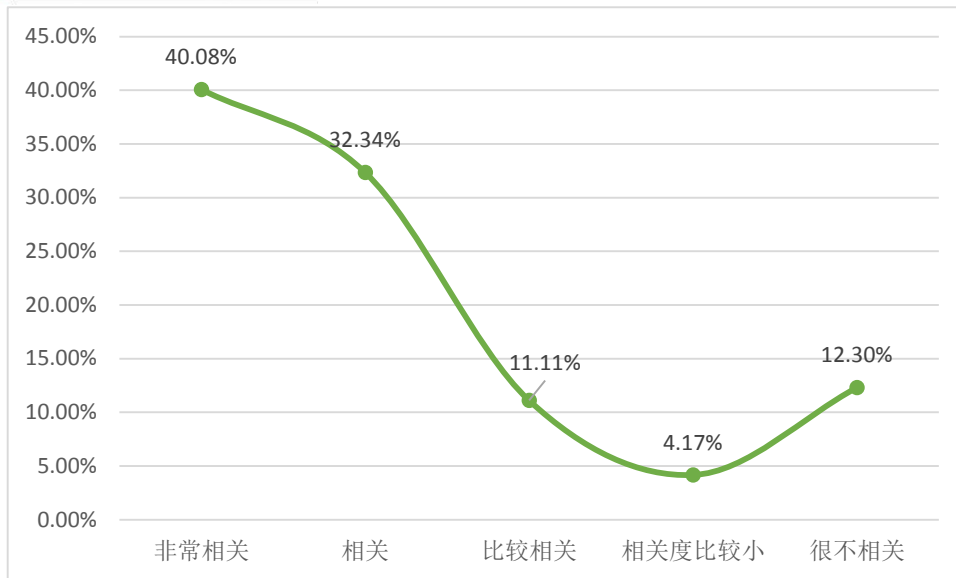


图 2-10 工作与专业一致度

2. 工作与专业不相关的原因分析

调研数据显示, 41.94%的已就业毕业生表示从事工作与专业不相关是由于专业相关工作就业机会少; 因为专业相关工作与自己的兴趣不符和专业相关工作收入待遇较低的毕业生占比均为 16.13%。如图所示:

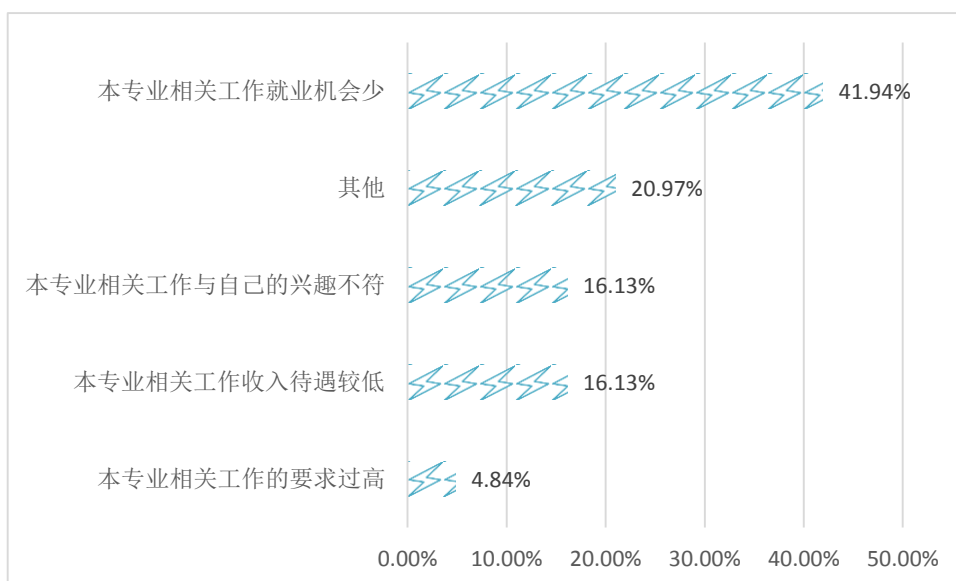


图 2-11 专业与工作不相关原因

(四) 岗位工作与理想职业一致度分析

调研数据显示, 2017 届已就业毕业生岗位工作与理想职业一致度(一致度=非常一致+一致+比较一致)为 91.07%。表明毕业生对目前工作与自身工作期待

一致。如图所示：

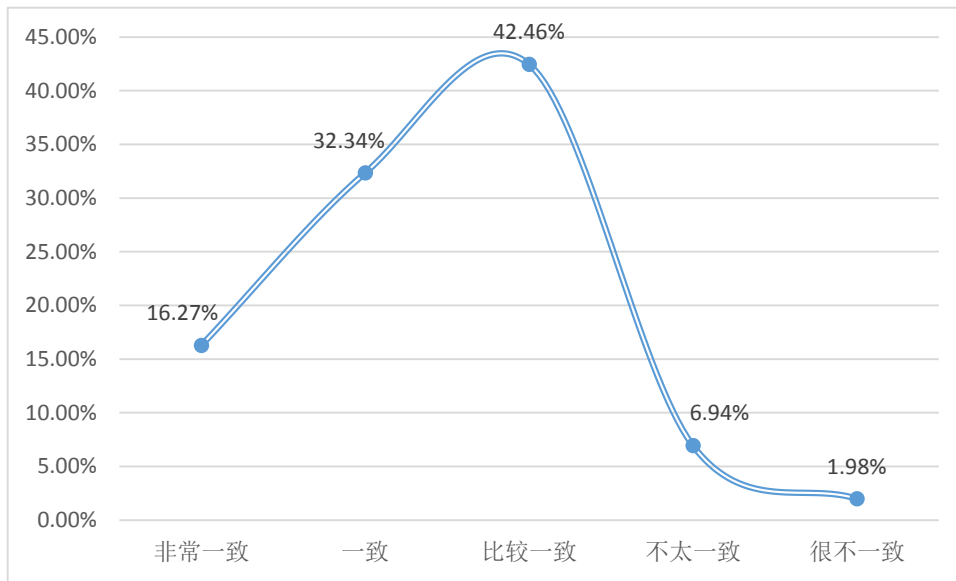


图 2-12 岗位工作与理想职业一致度

（五）就业满意度

调研数据显示，2017 届已就业毕业生对目前工作的满意度（满意度=非常好+好+比较好）较高；其中对工作环境的满意度最高，为 96.03%；其次是对岗位培训机会的满意度，为 92.86%；对行业前途的满意度为 91.27%。如表所示：

表 2-1 目前工作给出评价

指标	非常好 (%)	好 (%)	比较好 (%)	不太好 (%)	很不好 (%)	满意度 (%)
工作环境	33.33	35.52	27.18	3.77	0.20	96.03
岗位培训机会	24.21	38.89	29.76	2.78	4.37	92.86
行业前途	28.77	29.96	32.54	8.33	0.40	91.27
岗位稳定性	31.35	32.74	26.79	7.14	1.98	90.87
岗位前途	21.83	34.92	32.34	8.73	2.18	89.09
福利保障	22.82	32.94	30.56	9.52	4.17	86.31

（六）毕业生工作变更情况

1. 变更工作次数

调研数据显示，86.90%的毕业生表示毕业后没变更过工作单位。详细变更情况如图所示：

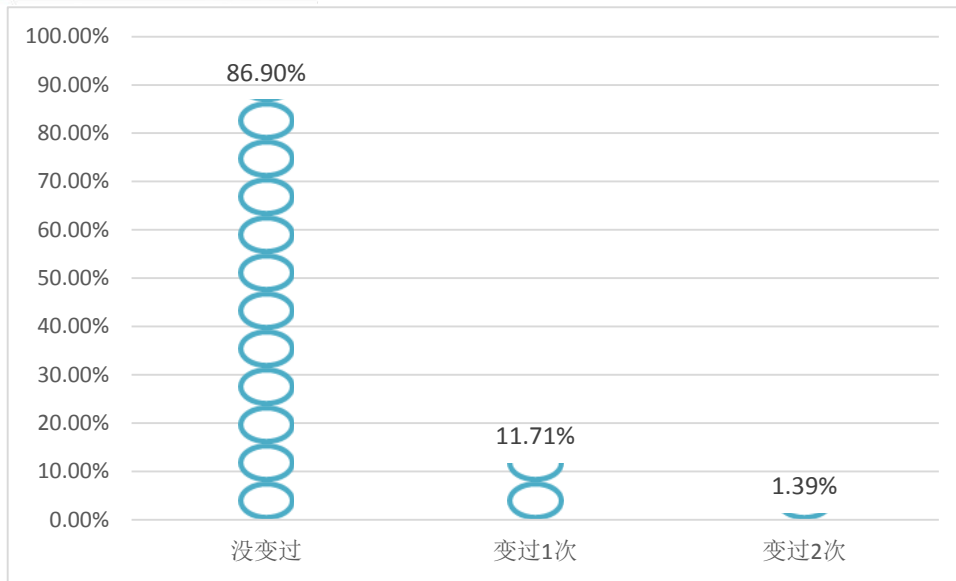


图 2-13 毕业后变更工作情况

2. 变更工作的原因分析

对变更过工作的毕业生进行分析，其中 43.08%的毕业生表示为了获得更高的工资收入和福利而选择调换工作；18.46%变换工作是为了发挥自己的特长；为争取更多的晋升机会而选择调换工作的为 15.38%。如图所示：

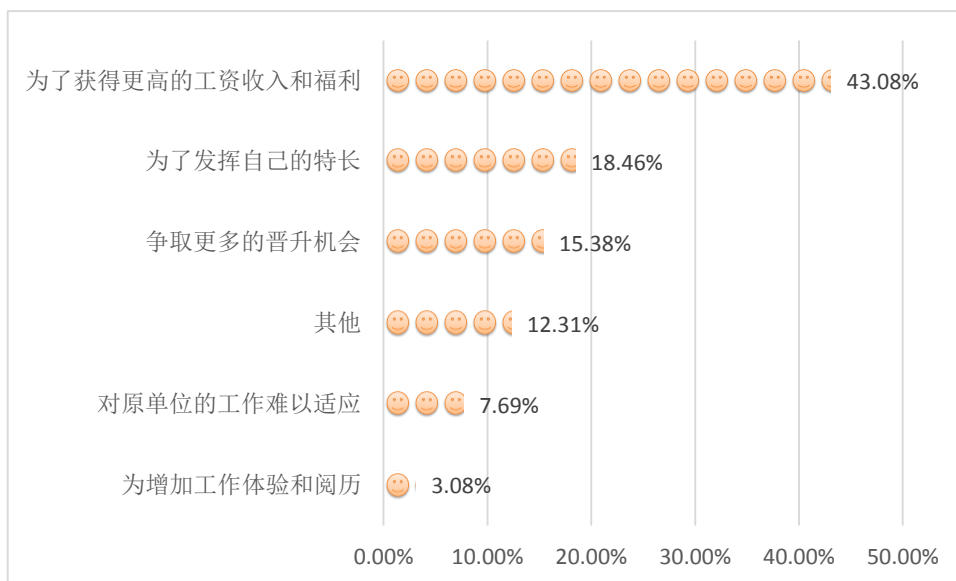


图 2-14 调换工作原因分析

三、2017 届毕业生自主创业情况

（一）自主创业的原因

对选择自主创业的毕业生进行分析，40.91%的毕业生希望通过创业实现个人

理想。如图所示：

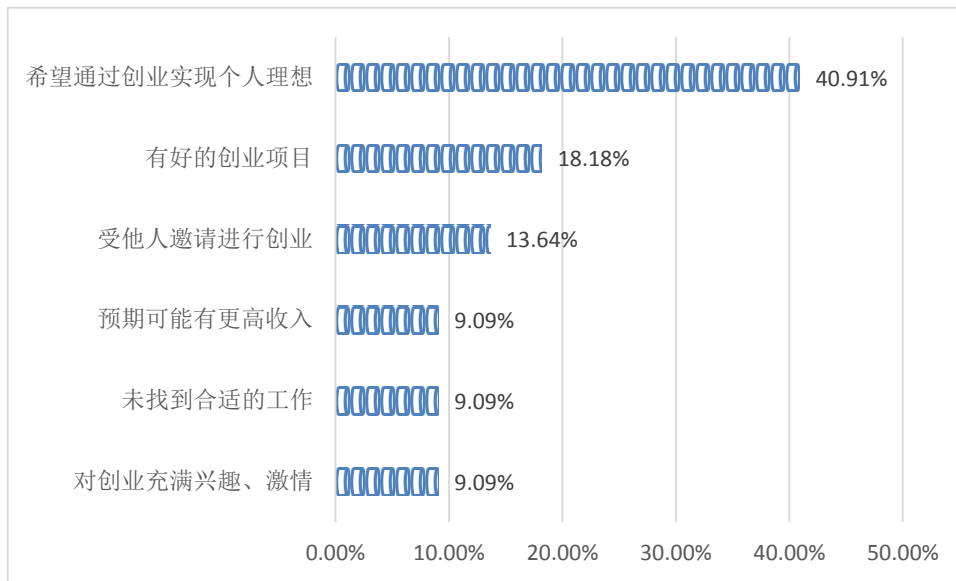


图 2- 15 自主创业的原因

（二）创业资金主要来源

调研数据显示，选择自主创业的毕业生中，50.00%的毕业生创业资金主要来自于个人赚取/个人积蓄。如图所示：

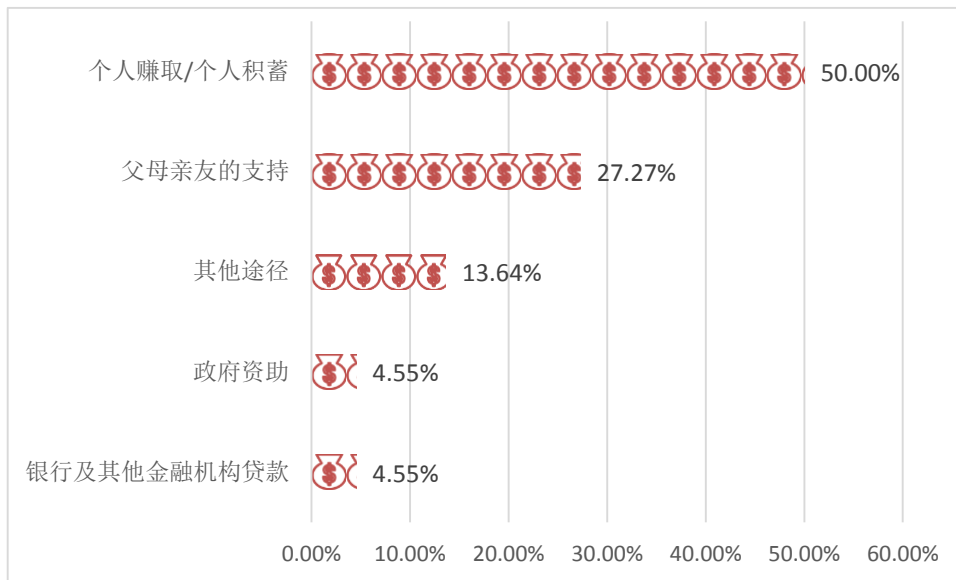


图 2-16 创业资金主要来源

（三）自主创业中遇到的困难分析

调研数据显示，表示在自主创业中遇到的最大困难是社会关系缺乏和创业团队组建，两项占比和为 44.00%。如图所示：

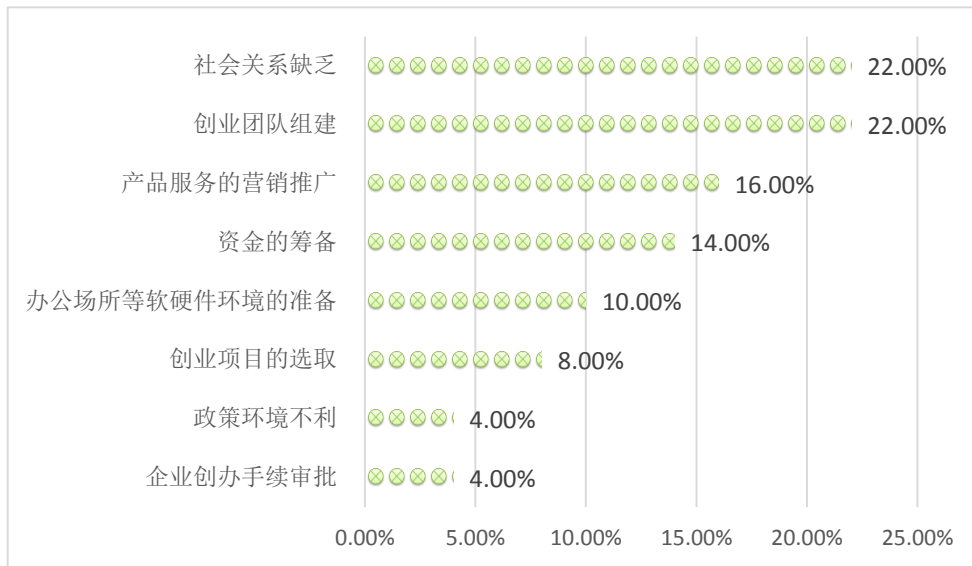


图 2-17 自主创业中遇到的最大困难

四、深造与出国

(一) 选择深造与出国原因分析

调研数据显示，75.00%的毕业生选择继续深造与出国是为了提升综合能力；其次是因为延缓就业压力而选择继续深造与出国，占比为 12.50%。如图所示：

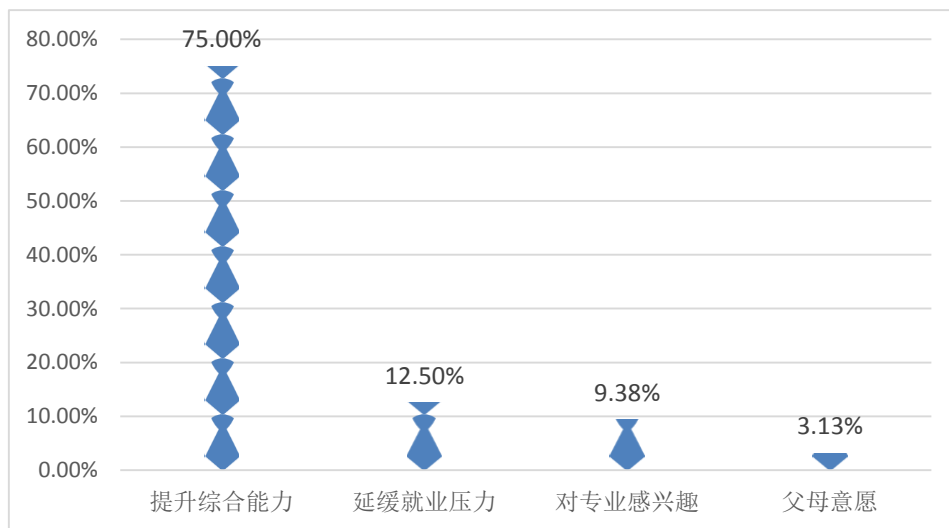


图 2-18 继续深造与出国的原因

(二) 深造类型

调研数据显示，选择继续深造与出国的毕业生中，90.63%为国内继续深造；6.25%为出国（境）继续深造。如图所示：

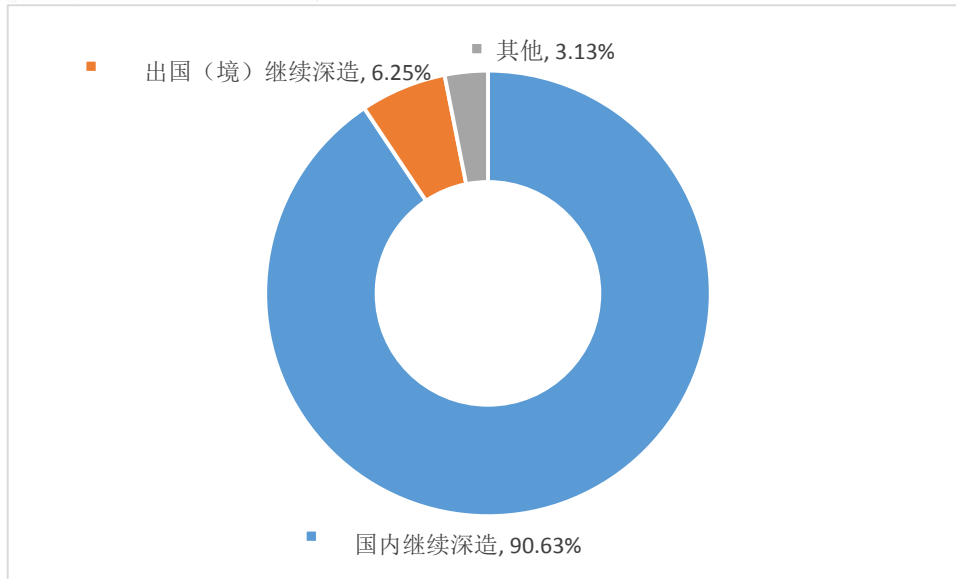


图 2-19 选择深造的类型

五、待就业毕业生情况

（一）未就业的原因

调研数据显示,43.62%的未就业毕业生在准备公务员、事业单位等各类招考;32.98%的未就业毕业生正在择业尚未落实就业单位;12.77%未就业毕业生正在等待单位签约。如图所示:

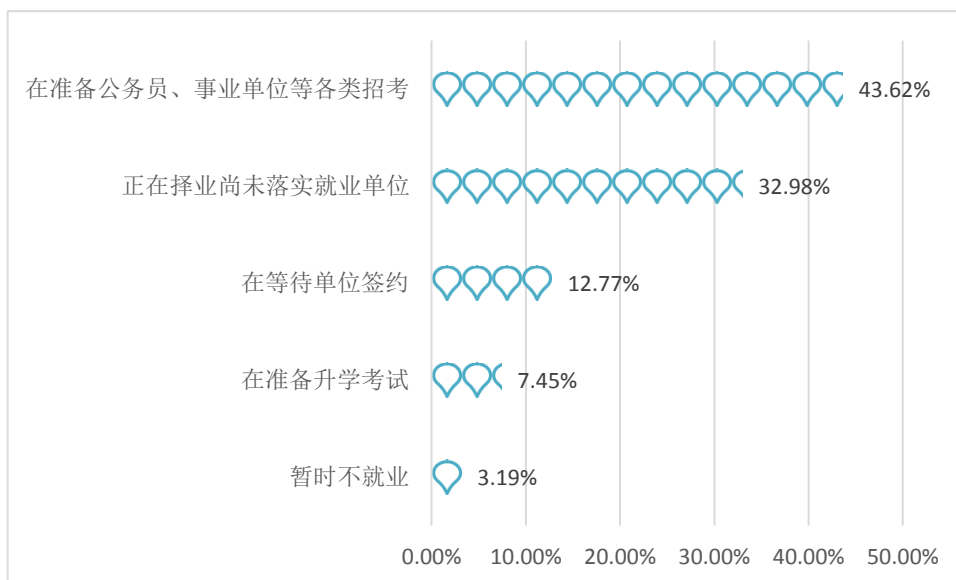


图 2-20 未就业原因分析

（二）求职中关注的因素

调研数据显示,34.04%的未就业毕业生在求职中主要关注的是工作稳定性;

21.28%的未就业毕业生在求职过程中关注的是工作待遇；20.21%待就业毕业生求职时在意的个人发展空间。如图所示：

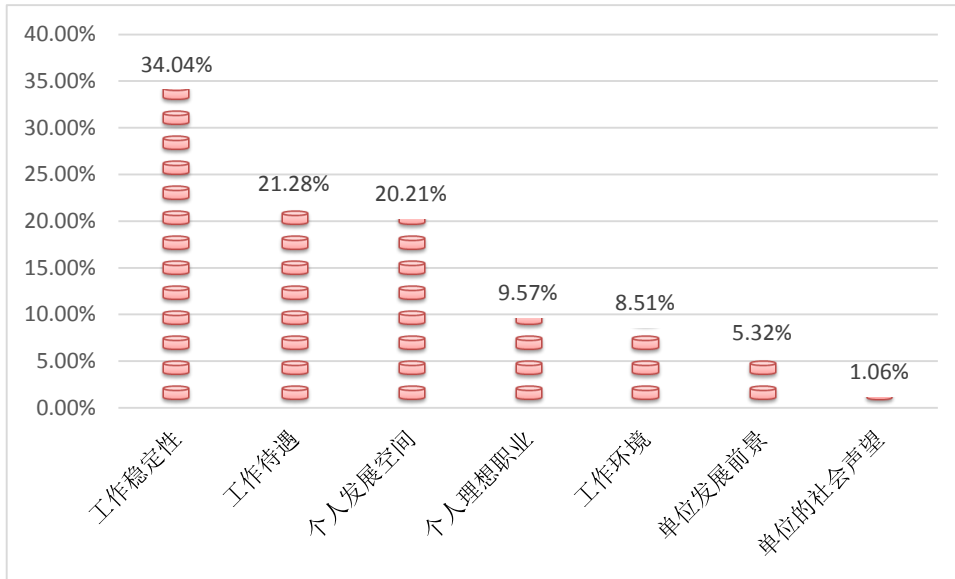


图 2-21 求职关注的因素

（三）参加面试的公司个数

调研数据显示，6.38%的未就业毕业生未参加过任何公司的岗位面试；78.72%的未就业毕业生截至目前参加过 1-3 家公司的岗位面试。如图所示：

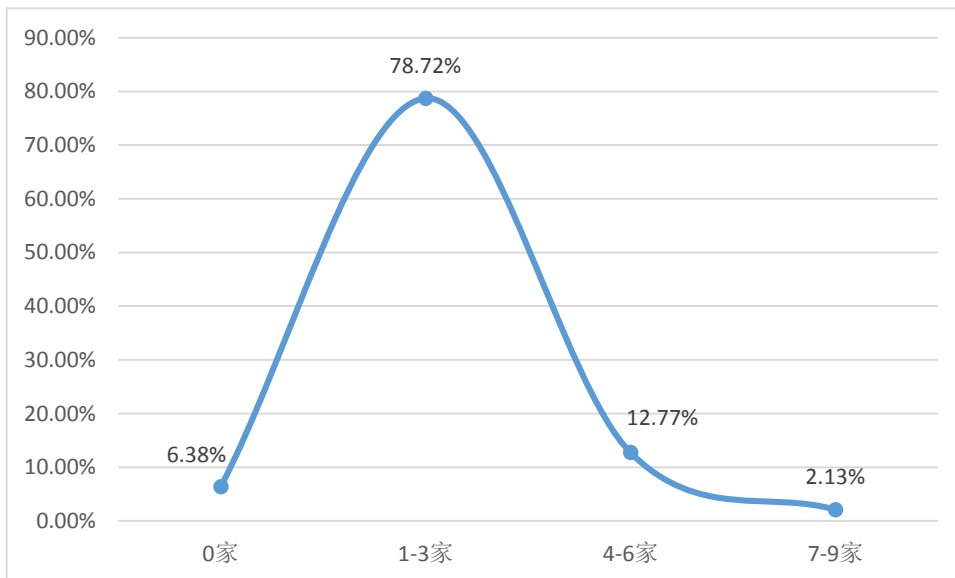


图 2-22 参加岗位面试的公司个数

（四）求职中遇到的问题

调研数据显示，30.77%未就业毕业生表示在求职过程中遇到的主要问题是专

业对口岗位少；17.16%由于缺乏就业实践经验而对求职产生了影响；认为求职过程中待遇和条件不符合预期的占13.02%。如图所示：

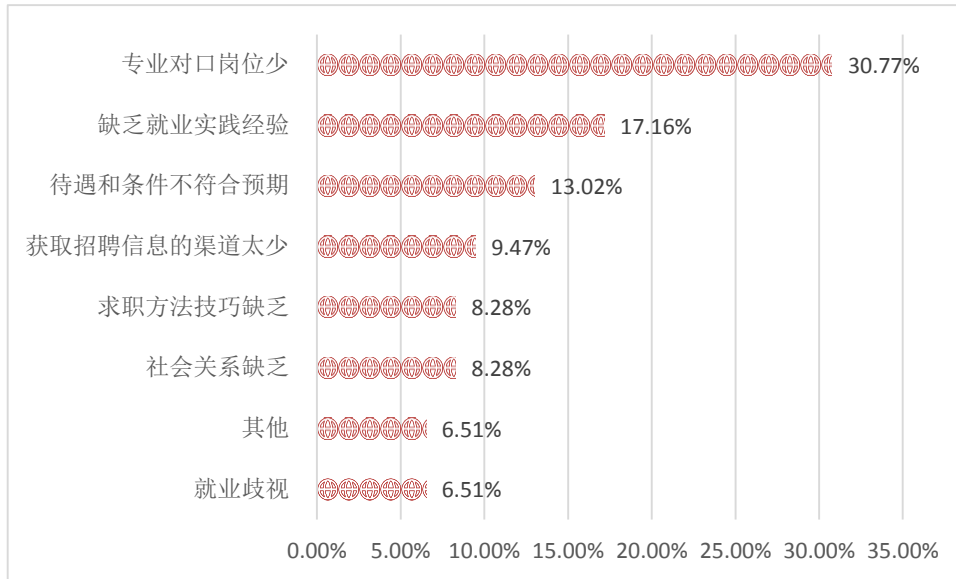


图 2-23 求职过程中，遇到的主要问题

（五）未就业毕业生希望从学校获得的帮助与指导

调研数据显示，毕业生主要希望从学校获得求职技巧培训方面的帮助与指导。如图所示：

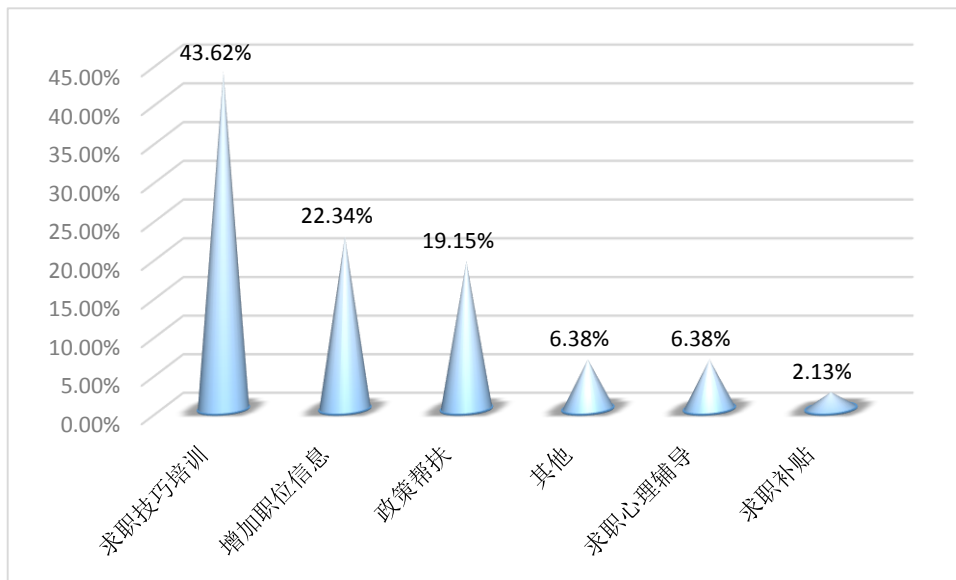


图 2-24 希望从学校获得的帮助与指导

六、毕业生就业质量模型分析

（一）毕业生就业质量评估

毕业生就业质量评价是指毕业生从不同角度对学校在就业方面所做的工作的总体印象，是毕业生就业质量总的测度，同时也是对学校教育教学工作和学生管理质量的综合测评。

（二）数据的来源

本次调研主要是通过调研问卷的方式完成，通过对数据的清洗，去除未答完和重复的问卷，最终可用问卷 343 份。

（三）评估流程

- A. 计算各评估指标的均值 (\bar{X}_i)、标准偏差 (δ_i);
- B. 利用计算的均值、标准偏差计算各变量的变异系数，记变异系数为 ω_i ，公式为： $\omega_i = \frac{\delta_i}{\bar{x}}$;
- C. 利用变异系数进行求解权重，记权重系数为 μ_i ，公式为： $\mu_i = \frac{\omega_i}{\sum_1^n \omega_i}$;
- D. 利用加权求和法计算最终的评估值，记评估值为 π ，则公式为： $\pi = \sum \mu_i \bar{X}_i$;
- E. 评估反馈。

（四）指标变量以及指标的量化

1. 指标变量

毕业生就业质量评价指标的选取主要取决于专业一致性、理想一致性以及对岗位等的满意程度。通过对问卷的整理以及对以往资料的查询分析，选用如下十个指标构建模型进行分析。具体指标如下表所示：

表 2-2 模型分析

指标符号	指标变量
X1	薪资满意度
X2	就业状况满意度
X3	行业前途
X4	工作环境
X5	福利保障
X6	岗位前途
X7	岗位稳定性
X8	岗位培训机会
X9	工作岗位与专业相关度
X10	工作与理想一致度

2. 模型假设

A. 假设调研所得的样本数据可以代表全体毕业生。

B. 满意度各项指标可以等级量化，“非常满意”=5，“满意”=4，“比较满意”=3，“不太满意”=2，“很不满意”=1；“非常一致”=5，“一致”=4，“比较一致”=3，“不太一致”=2，“很不一致”=1；“非常好”=5，“好”=4，“比较好”=3，“不太好”=2，“很不好”=1。

C. 进行分析的各因素对满意度影响均为正向的。

3. 模型的建立

利用 SPSS22.0，对调研所得的 343 组样本进行分析，具体如下：

对所分析数据进行 KMO 检验和 Bartlett 球度检验

Kaiser-Meyer-Olkin 測量取樣適當性。	.781
Bartlett 的球形檢定 大約 卡方	1610.817
df	45
顯著性	.000

a. 根據相關性

从上表分析结果可以看出，KMO=0.781，说明本次所选取的样本量具有一定的代表性，各变量的偏相关系数符合要求；由 P 值=0.000 可知，变量相关矩阵所建立的模型是合适的。

表 2-3 指标权重分布表

指标	平均数	标准偏差	变异系数	权重	权重排名
薪资满意度	2.857	0.874	0.306	0.123	2
工作岗位与专业相关度	3.841	1.326	0.345	0.139	1
工作与理想一致度	3.543	0.911	0.257	0.104	7
行业前途	3.781	0.968	0.256	0.103	8
工作环境	3.978	0.880	0.221	0.089	9
福利保障	3.604	1.066	0.296	0.119	3
岗位前途	3.652	0.984	0.269	0.109	4
岗位稳定性	3.841	1.011	0.263	0.106	6
岗位培训机会	3.755	0.993	0.264	0.107	5

通过变异系数法得到各个指标的平均值、标准差、变异系数，从而得到每个指标变量的权重，从而得到模型的综合得分为 3.773，与调研所得的综合满意度得分 3.848 比较接近，说明模型是指标选取较为合适。

（五）模型反馈

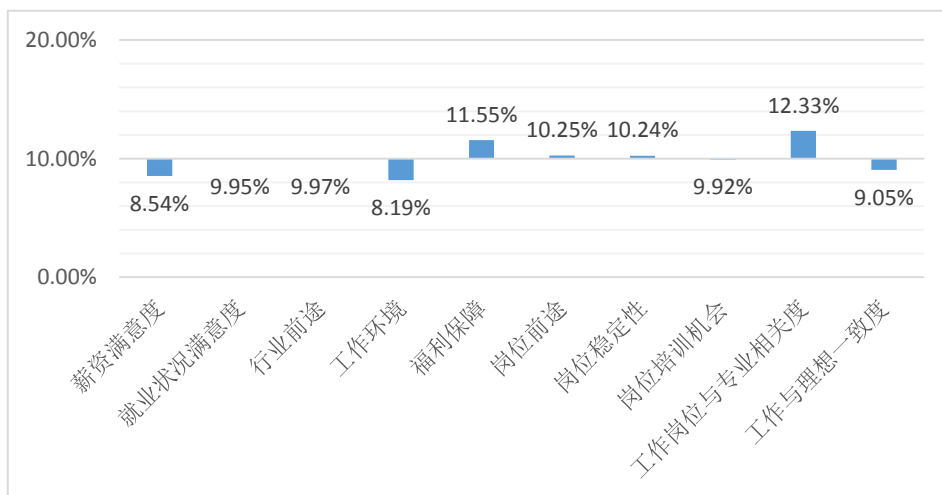


图 2-25 各指标重要性

根据调研数据通过变异系数法确定各个指标重要性进行比较(为保证小数点后更多位数的精确度，这里其权重都以百分比保留两位小数形式表示，以下权重问题都将用此方法来处理，下文不再进行阐述)，分析得出，福利保障、岗位前途、岗位稳定性、工作岗位与专业相关度重要性均高于指标的平均重要性；薪资满意度、就业状况满意度、行业前途、工作环境、岗位培训机会的重要性均低于指标的平均重要性。

以十项指标的满意度平均值 3.768 作为纵坐标轴，重要性的平均值 0.099 作为横坐标轴，如图 2-17 所示：

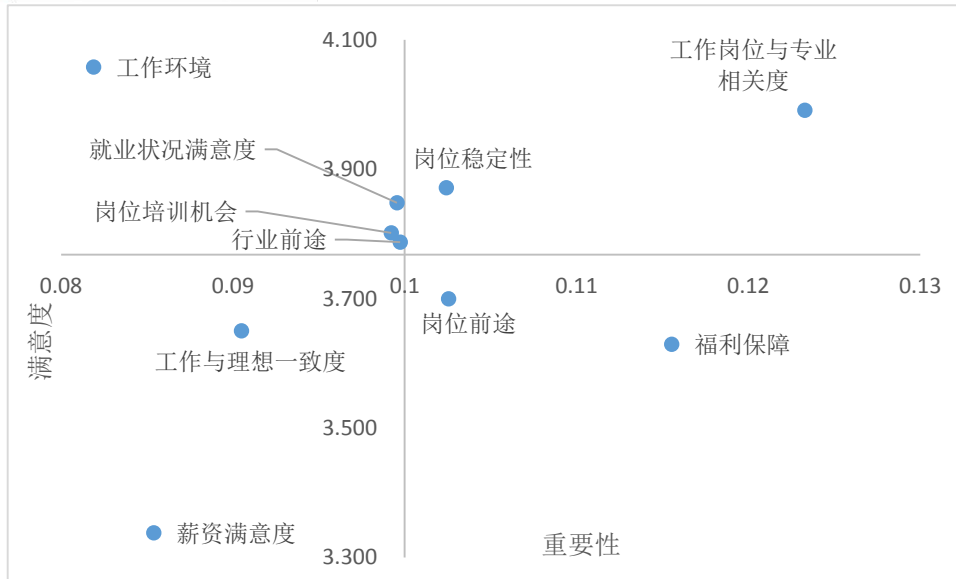


图 2-26 重要性与满意度象限图

从图中可以看出十项指标分别落入了四个不同的象限：

第一象限为重要性高满意度高（即优势区域），落入此区域的有：工作岗位与专业相关度、岗位稳定性。

第二象限为重要性低满意度高（挑战区域）包含工作环境、就业状况满意度、岗位培训机会、行业前途。

第三象限为重要性低满意度低（劣势区域），工作与理想一致度、薪资满意度。

第四象限为重要性高满意度低（机会区域），包括岗位前途、福利保障。

第三章 2017 届毕业生就业工作举措

学校高度重视 2017 届毕业生就业创业工作，认真落实毕业生就业创业工作“一把手”工程，及时调整学校毕业生就业创业工作领导小组，在毕业生就业创业工作中大力推进“一把手负责制”，党政同心，各方面力量和资源聚焦就业创业工作，为 2017 届毕业生就业创业工作提供了坚实的组织保障。

一、加强课程建设和培训工作

（一）开设《大学生职业发展与就业指导》课

学校继续面向全体本科学生开设《大学生职业发展与就业指导》课（必修 1 学分）实行“26+12”（即 26 课时由学生网上学习，12 课时由教师面授）。课堂教学分为生涯与职业意识模块、职业发展规划模块、就业能力提升模块、创业教育模块、求职过程指导模块和职业适应与发展模块、就业指导模块和就业政策创业基础模块 8 大模块。课程坚持以人为本的原则，以提升学生综合素质和就业能力为基本要求，实行全程指导。

（二）成立就业创业教研室，开设创业相关课程

学校相继成立了就业和创业教研室，今年将《创业基础》课程设定为必修课程，该课程共 32 学生，在本科第三、第四学期开设，已于 2017 年 9 月正式开课。教研室还承担了本科全校任选课《创业训练营》，共 32 学时，每学期都有近百人参与课程；开设了研究生选修课《创业概论》，20 学时，有 220 余人选课。

（三）加强师资培训

学校众创空间聘请了大量的具有一定社会影响的研究学者、企业家、投融资专家、管理咨询专家、技术专家等校内外专业人士担任导师为学生创客团队进行辅导服务，指导学生创客团队运营。鼓励教师参与培训学习，2017 年有 7 人获得国家二级创业咨询师资格，有 6 人参加了子谦国际创业教育学院师资培训；5 人参加了在天津理工大学举办的就业创业指导能力提升培训；3 人参加了在沈阳体育学院举办的“双创时代全国体育院校创业工作培训班”，提高了创新创业师资队伍的整体实力。

二、汇聚创新创业“新动能”

（一）、创新创业竞赛

在竞赛中培养学生的创新意识和创业能力。2017 年第三届中国“互联网+”大学生创新创业大赛中，学校有 56 个项目，216 人次报名参赛；通过组织校赛选拔，共有四个项目进入天津市比赛，两个项目进入市赛复赛，最终，获得全国铜奖一项、天津市一等奖一项、天津市二等奖一项、天津市三等奖两项。2017 年天津市“创青春”大学生创新创业大赛中，两个项目获得创意组三等奖和一等奖。

（二）、创业教育实践

2017 年 4 月 9 日至 15 日，学校组织 2016 年天津体育学院第二届创新创业大赛中 17 个优秀创新创业项目负责人开展了双创学习实践周活动。实践团队先后参观了网易总部、阿里巴巴总部、中国国际电子商务博览会、苏州工业园创客峰会、中国（上海）创业者公共实训基地、浙江大学、复旦大学、上海财经大学和上海体育学院等地，并进行了深入的学习交流。5 月 24 日下午，针对此次实践周活动，在图书馆报告厅举行了江浙沪双创实践行分享会，在学生中营造了更加浓厚的创新创业氛围。

4 月 22 日，学生创业项目“动悦行趣味体育嘉年华”和“SSI”康复工作室（Sport Injury and Spinal Injuries）参加了由天津市教育委员会主办的第二届天津市大学生创新创业人才与成果展洽交流会。天津市委教育工委书记、市教委副主任杨清海与学校创业团队进行了交流，并给予了肯定。

（三）创业实践活动

学校分别与中北·天软创业学院、天津商业大学微度众创空间联合开展了大学生创新创业教育实践活动，共有 150 余人次参加。进一步提高了学生创新创业的意识和能力。

三、分类指导，做好精准服务

（一）开展《创业大讲堂》

学校众创空间依托特有的体育类社会资源开展创新创业实训实践，举办创新创业教育普及活动。开展了展示路演、创业大赛、创业训练营、沙龙、座谈、参观交流、模拟实训等创业实践活动达 20 余次，累计参加人数达 2000 余人次；《创业大讲堂》活动中邀请了众多知名企业家和创业导师前来讲座，累计参加人数达 500 余人次。

（二）完成创新创业计划

与教务处、科研处协同配合申请 2017 年度的大学生创新创业训练计划项目工作，共 13 个项目获批市级以上立项。完成了 2015、2016 年度的大学生创新创业训练计划项目结项工作。2017 年大学生创业训练项目和创业实践项目中期检查的立项工作正在有序进行。

（三）做好困难群体的帮扶和援助工作

一是对就业困难的毕业生进行摸底分类，全面掌握家庭困难、就业困难及特殊群体毕业生的特点与基本信息，制定相应的帮扶计划，并向用人单位重点推荐；

二是针对困难毕业生召开座谈会、就业心理辅导等，帮助他们了解自己，掌握就业政策，更新就业观念，调整就业期望，从而帮助他们实现顺利就业。

三是设立就业专项援助资金，切实做好经济困难毕业生的经济援助。资助比例为毕业生总数的 5%，资助标准为 300 元/人，办理资助就业困难毕业生 77 人；按照天津市人社局发布《关于做好高校毕业生求职创业补贴申领发放工作的通知》，为低保有求职意愿的毕业生办理补贴 23 人，资助标准 3000 元/人。重点补助家庭经济困难毕业生。

四、加强宣传，积极搭建平台

（一）开展就业创业宣传工作

通过“天津体育学院就业创业指导中心”微信公众号，“天体就业创业”微

信服务号, 积极推送就业创业相关资讯、就业招聘信息等。在就业指导中心网站、微信群、QQ 群等发布企业招聘信息与相关资讯达 100 余次。

（二）举办中小型招聘会

2017 年举办大型招聘会 3 次；单位数量 290 个；岗位数量 2930；就业创业培训场次 127 次；参与人数 2825 人；就业创业讲座场次 35 次，参与人数 3175 人，就业创业大赛 6 次；参与人数 585 人，为毕业生就业提供全方位就业服务。

（三）做好宣传工作

针对毕业生在择业过程中普遍存在缺乏相应的就业知识，编写《毕业生就业指南》汇总了主要的就业政策、就业流程，毕业生人手一册，为毕业生顺利就业做好服务；加强与用人单位的联系，组织拍摄了学校毕业生宣传视频，编印毕业生专业介绍和应届毕业生生源情况给各用人单位，多种方式积极做好宣传工作。

五、引导大学生投身军营报效祖国

落实习近平总书记给南开大学新入伍大学生回信精神，引导大学生投身军营报效祖国，唱响基层就业“主旋律”。面对新形势下的机遇和挑战，学校成立国防教育中心，以墨盾大队为抓手，创新宣传工作模式，制作征兵宣传片，精心组织，为学生提供优质服务；坚持规范建设，强调对政策的解读和落地手段，最终应征入伍学生 61 名，其中 55 名男生、6 名女生。

2017 年学校配合市政府征兵办公室、市国防教育办公室和市教委的工作，举办了天津市“征兵宣传教育进高校”活动启动仪式。在启动仪式上现场为大学生解读征兵政策，发放《大学生参军入伍服务指南》，介绍参军入伍流程。在天津市高校的征兵宣传工作中，做模范榜样作用，呼吁更多的高校积极地参与到征兵宣传的工作中，鼓励更多的大学生从军入伍，实现强军强国梦想。

第四章 2015-2017 届毕业生趋势对比

一、2015-2017 届毕业生基本情况对比

(一) 按学历层次对比

近三届毕业生人数总体呈上升趋势。专科毕业生人数逐年增加；本科学历毕业生呈现先上升后下降的态势；硕士学历毕业生先下降后上升；2017 届新增博士毕业生 2 人。如下表所示：

表 4-1 2015-2017 届毕业生按学历层次对比情况

学历	2015 届	2016 届	2017 届
专科	160	232	241
本科	1287	1332	1253
研究生	215	107	209
总计	1662	1671	1703

(二) 按性别对比

近三届男性毕业生人数总体高于女性，男性毕业生人数呈现出先上升后下降的趋势，女性毕业生人数先下降后上升。如图所示：

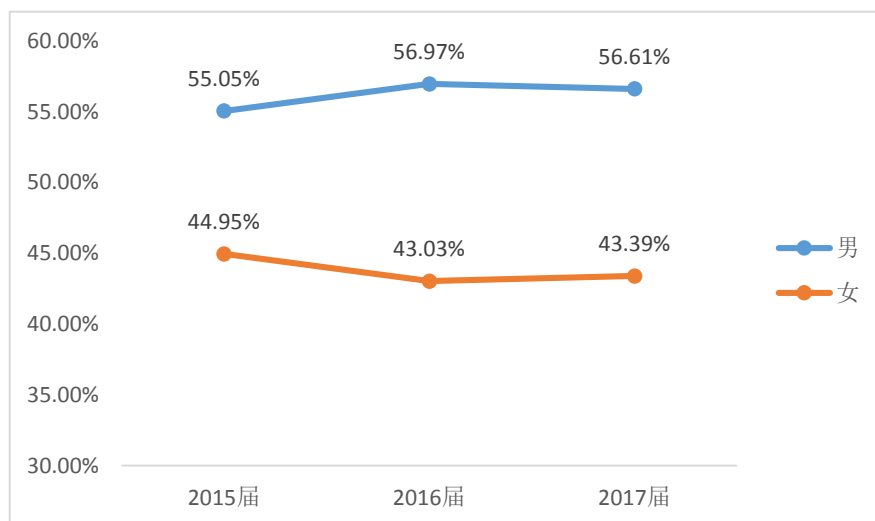


图 4-1 2015-2017 届毕业生按性别对比

二、2015-2017 届毕业生就业率对比

(一) 总体就业率趋势

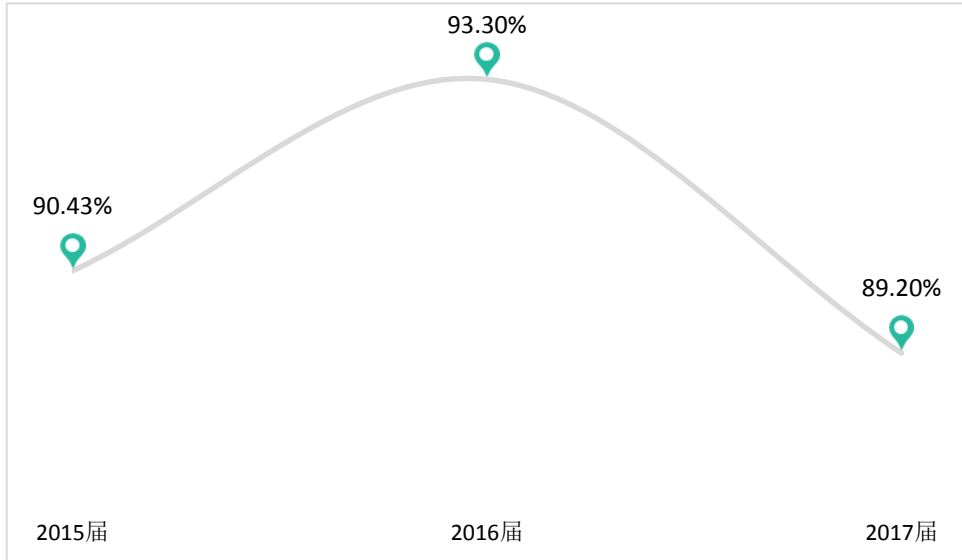


图 4-2 2015-2017 届毕业生总体就业率趋势

(二) 分学历就业率趋势

整体比较可以看出，专科毕业生的就业率稳定在 90.00%以上，硕士毕业生就业率上下浮动较大。如图所示：

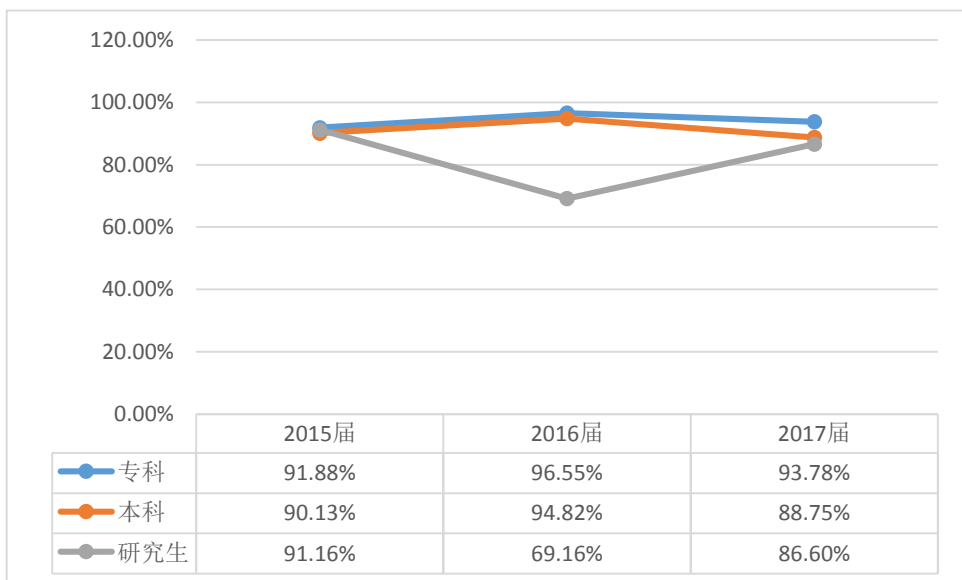


图 4-3 2015-2017 届毕业生分学历就业率

(三) 分学历专业就业率趋势

对近三年各学历专业就业率进行对比,公共管理专业本科毕业生就业率近三年一直保持在 100.00%;学前教育专业专科毕业生三年就业率均保持在 96.00%以上;体育教育专业的专科毕业生和本科毕业生三年就业率均保持在 90.00%以上。具体各学历专业近三年就业率见下表:

表 4-2 2015-2017 届毕业生分学历专业就业率

专业	2015 届 (%)			2016 届 (%)			2017 届 (%)		
	专科	本科	硕士	专科	本科	硕士	专科	本科	硕士
体育教学	0	0	95.92	0	0	0	0	0	90.16
体育教育训练学	0	0	89.83	0	0	77.36	0	0	90
运动训练	0	87.21	0	0	94.62	0	0	78.34	87.44
运动人体科学	0	86.36	96.3	0	88.89	53.57	0	100	85.71
民族传统体育学	0	0	100	0	0	66.67	0	0	81.82
体育人文社会学	0	0	96.88	0	0	73.68	0	0	69.57
体育教育	97.22	92.16	0	93.02	94.98	0	90.7	90.15	0
学前教育	96.48	0	0	97.92	0	0	96.8	0	0
舞蹈表演	85.19	0	0	96	0	0	92.16	0	0
体育保健	58.33	0	0	95	0	0	86.36	0	0
公共事业管理	0	100	0	0	100	0	0	100	0
新闻学	0	96.77	0	0	93	0	0	100	0
社会体育	0	96.67	0	0	89.77	0	0	0	0
舞蹈学	0	96.26	0	0	99.04	0	0	95.61	0
民族传统体育	0	93.18	0	0	89.79	0	0	0	0
市场营销	0	92.86	0	0	96.15	0	0	76.19	0
运动康复与健康	0	89.66	0	0	97.56	0	0	94.12	0
英语	0	89.19	0	0	97.73	0	0	97.56	0
特殊教育	0	88	0	0	96.77	0	0	96.3	0
旅游管理	0	87.1	0	0	100	0	0	100	0
教育技术学	0	86.96	0	0	96.67	0	0	96	0
应用心理学	0	85.71	0	0	96.43	0	0	93.75	0
康复医学与理疗学	0	0	100	0	0	50	0	0	0
课程与教学论	0	0	100	0	0	0	0	0	0
社会体育指导员	0	0	80	0	0	0	0	0	0
运动训练硕士	0	0	75	0	0	0	0	0	0
社会体育指导与管理	0	0	0	0	0	0	0	93.9	0
武术与民族传统体育	0	0	0	0	0	0	0	91.38	0

备注: 2015 届和 2016 届数据采集自 2015 届和 2016 届毕业生就业质量报告。

三、2015-2017 届毕业生就业去向对比

近三届毕业生就业去向以其他录用形式为主，占比均在 60.00%以上；其次是签就业协议占比均在 15.00%以上。具体如表所示：

表 4-3 2015-2017 届毕业生就业流向

就业去向	2015 届 (%)	2016 届 (%)	2017 届 (%)
其他录用形式	60.00	61.10	62.89
签协议就业	20.00	19.75	16.21
待就业	9.60	6.40	10.75
国内升学	7.80	8.56	9.34
签劳动合同就业	1.00	0.96	0.59
自主创业	0.00	0.30	0.12
出国(境)	0.30	0.24	0.06
不就业拟升学	0.00	0.18	0.06
自由职业	0.00	0.12	0.00
应征义务兵	1.00	2.27	0.00
科研助理	0.00	0.12	0.00

四、2015-2017 届毕业生就业地域对比

近三届毕业生就业地域集中在天津市、河北省和山东省。毕业生在天津市就业人数占比呈先下降后上升趋势。更多毕业生选择在学校所在地就业，人才回流现象表明学校政策作用显著。各地区近三年就业具体情况如下表所示：

表 4-4 2015-2017 届毕业生就业地域对比

就业地域	2015 届 (%)	2016 届 (%)	2017 届 (%)
天津	37.88	17.43	56.96
河北	14.38	14.85	7.00
山东	7.66	11.78	6.85
北京	3.46	1.91	4.86
山西	7.06	9.79	4.05
内蒙古	3.79	7.63	2.43
浙江	2.86	4.90	2.36
河南	3.53	4.81	1.99
江苏	1.80	1.74	1.99
福建	1.53	2.90	1.69
江西	2.13	3.73	1.47
广东	2.06	2.99	1.18
辽宁	2.06	2.90	1.11
湖北	1.07	1.41	1.11
四川	0.80	1.41	0.96

就业地域	2015届 (%)	2016届 (%)	2017届 (%)
贵州	0.73	1.66	0.66
湖南	0.80	1.74	0.52
安徽	1.40	2.49	0.44
西藏	0.00	0.00	0.44
重庆	0.53	0.83	0.37
甘肃	1.13	0.91	0.29
新疆	0.4	0.00	0.22
广西	0.27	0.91	0.22
黑龙江	1.26	1.24	0.22
吉林	0.40	0.00	0.22
陕西	0.40	0.00	0.07
云南	0.40	0.00	0.07
海南	0.00	0.00	0.07
青海	0.20	0.00	0.00

第五章 2017 届毕业生的评价与反馈

一、对母校的满意度和推荐度

(一) 母校满意度

1. 母校综合满意度

调研数据显示，2017 届毕业生对母校的综合满意度（满意度=非常满意+满意+比较满意）为 96.53%。如图所示：

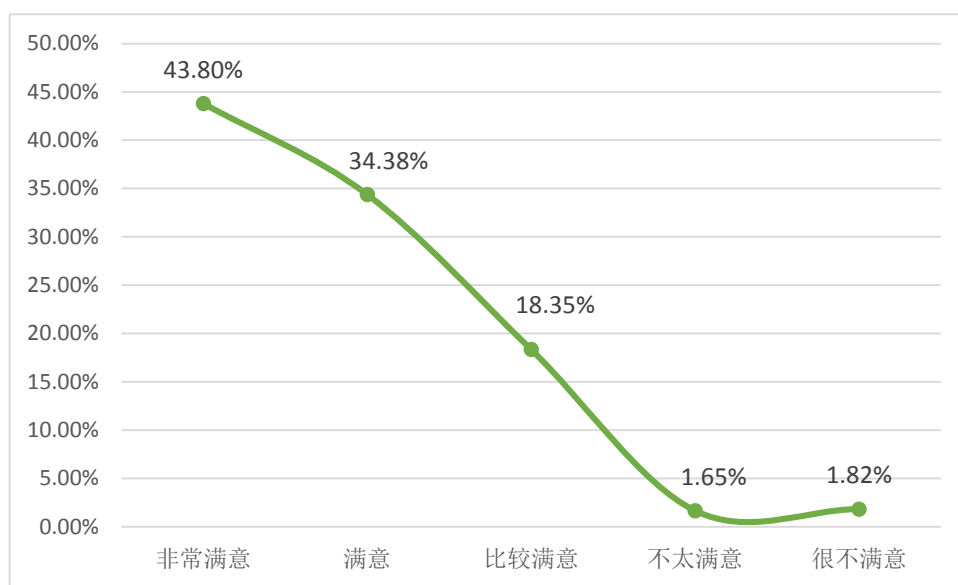


图 5-1 母校的综合满意度

2. 影响毕业生对母校满意度的因素

调研数据显示，18.45%的毕业生表示由于所学知识/能力满足工作实际需求的情况；13.26%的毕业生表示校风学风影响了自己对学校满意度评价。如图所示：

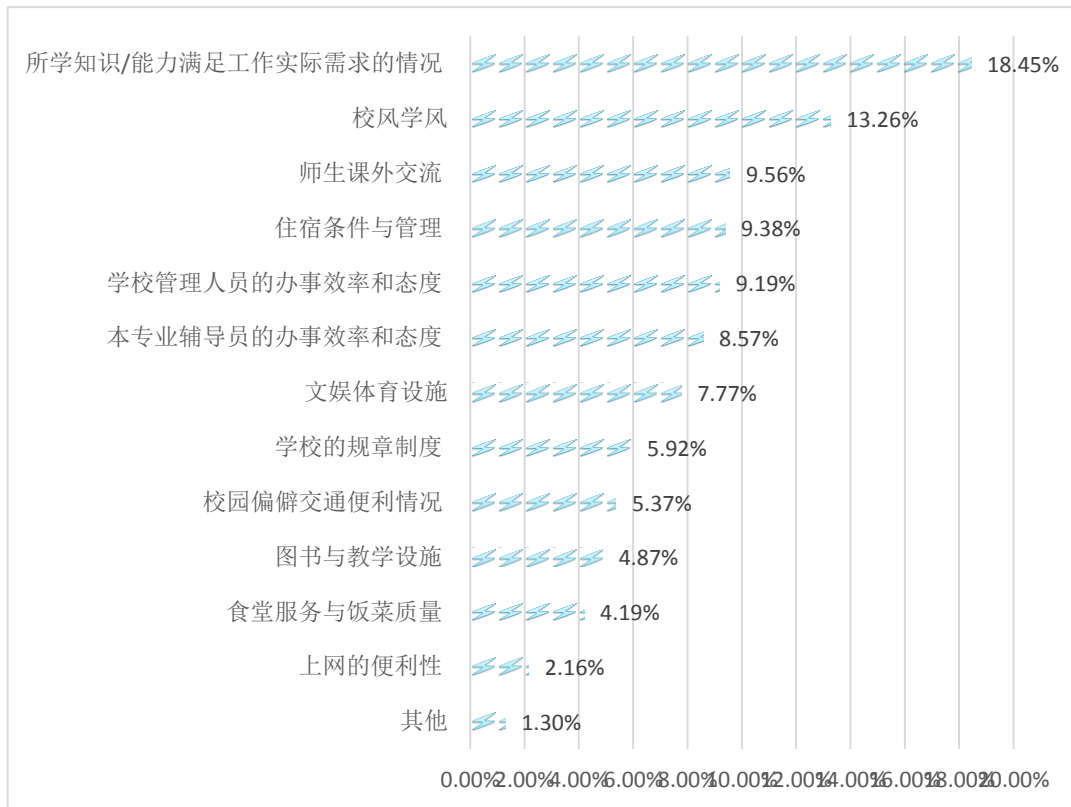


图 5-2 影响母校满意度的因素

(二) 母校推荐度

调研数据显示，2017 届毕业生母校推荐度为 96.36%。反映出毕业生对母校各项指标满意度较好。如图所示：

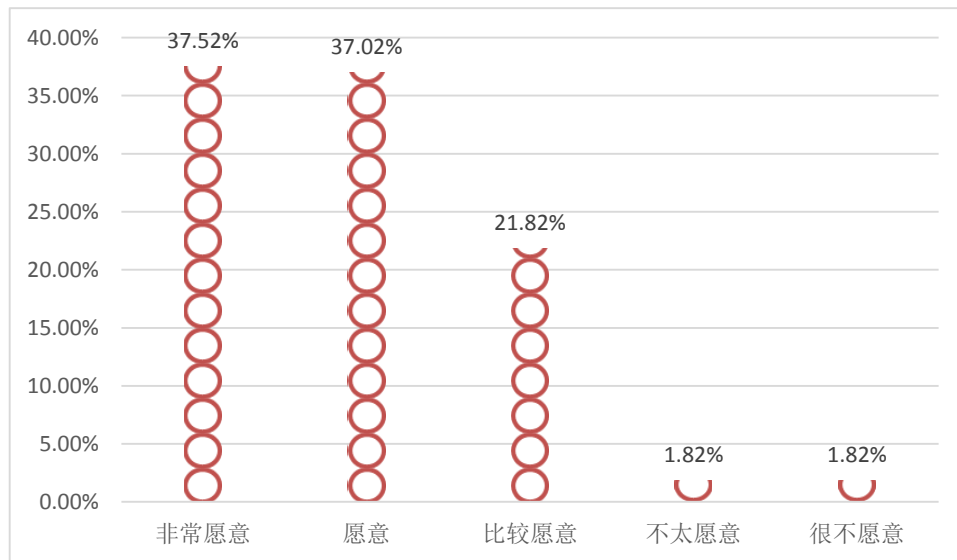


图 5-3 毕业生对母校的推荐度

二、对教育教学的评价与反馈

(一) 毕业生对母校人才培养满意度评价

1. 对母校人才培养的综合满意度

2017 届毕业生对母校人才培养的满意度整体较好，其中满意度最高的是老师授课（94.55%）。具体如表所示：

表 5-1 母校人才培养的满意度

指标	非常满意 (%)	满意 (%)	比较满意 (%)	不太满意 (%)	很不满意 (%)	满意度 (%)
老师授课	38.68	41.65	14.21	4.13	1.32	94.55
专业设置	26.78	37.36	25.62	8.60	1.65	89.75
实践教学	27.77	37.02	22.31	11.24	1.65	87.11
课程设置	24.30	31.24	28.43	14.55	1.49	83.97
社团活动	21.65	31.40	29.59	15.54	1.82	82.64

2. 毕业生认为母校在人才培养方面需要改进的方面

调研数据显示，实践教学（24.58%）、专业课内容及安排（18.34%）和教学方法和手段（15.98%）是毕业生认为母校在人才培养方面主要需改进的方面。如图所示：

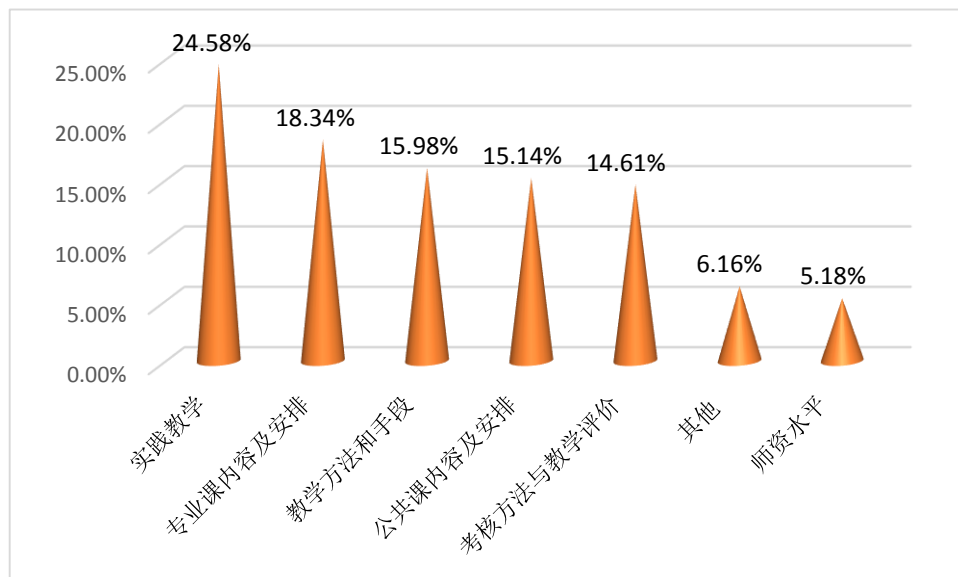


图 5-4 母校在人才培养方面值得改进的方面

（二）对所学专业的课程设置情况评价

调研数据显示，2017 届毕业生对所学专业课程考核方式满意度最高，为 88.60%。如表所示：

表 5-2 对所学专业的课程设置情况满意度

指标	非常满意 (%)	满意 (%)	比较满意 (%)	不太满意 (%)	很不满意 (%)	满意度 (%)
课程考核方式	19.01	31.24	38.35	9.92	1.49	88.60
安排合理性	22.31	36.03	30.08	8.43	3.14	88.43
综合性	20.83	34.38	32.40	10.74	1.65	87.60
课程内容前沿性	18.51	35.04	32.40	12.23	1.82	85.95
实用性	22.98	32.07	30.41	11.57	2.98	85.45

（三）实践性教学环节评价

调研数据显示，2017 届毕业生在实践教学环节中认可度最高的是专业实习、见习。如图所示：

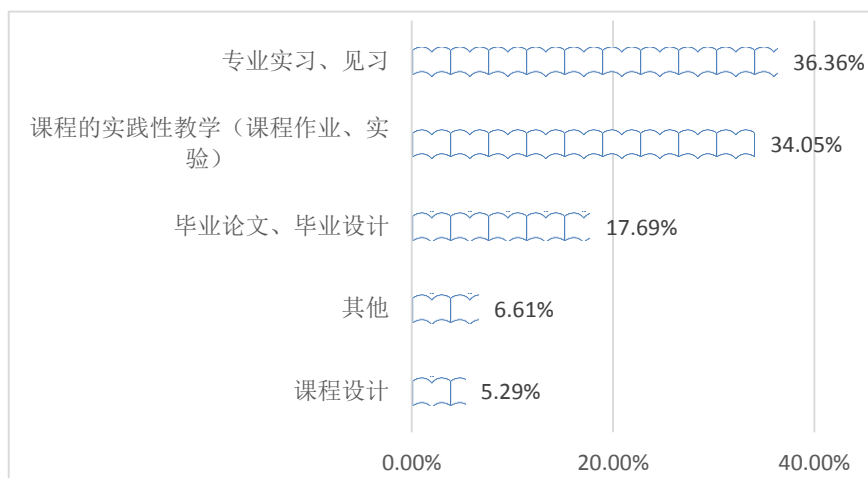


图 5-5 实践性教学环节评价

三、对母校就业创业服务的满意度

（一）对母校就业服务满意度

调研数据显示，母校就业服务满意度较高的三个指标分别为就业手续办理（88.26%），就业信息提供与发布（81.65%），就业指导/创业教育课与服务（81.65%）。如表所示：

表 5-3 母校就业服务方面的满意度

指标	非常满意 (%)	满意 (%)	比较满意 (%)	不太满意 (%)	很不满意 (%)	满意度 (%)
就业手续办理	19.34	31.90	37.02	8.93	2.81	88.26
就业信息提供与发布	20.00	31.90	29.75	13.22	5.12	81.65
就业指导/创业教育课与服务	22.48	34.38	24.79	15.04	3.31	81.65
就业困难群体帮扶情况	13.55	31.57	34.71	16.86	3.31	79.83
职业咨询/辅导	17.52	29.59	32.23	14.88	5.79	79.34
校园招聘活动安排	19.50	30.58	27.93	16.03	5.95	78.02

(二) 认为母校就业服务需要改进的方面

调研数据显示, 23.95%的毕业生希望学校加强求职面试技巧培训方面的就业服务; 18.77%的毕业生希望学校能够与用人单位建立关系, 做好推荐工作; 16.44%的毕业生希望学校对于就业的政策、形式分析多向毕业生进行宣导。如图所示:

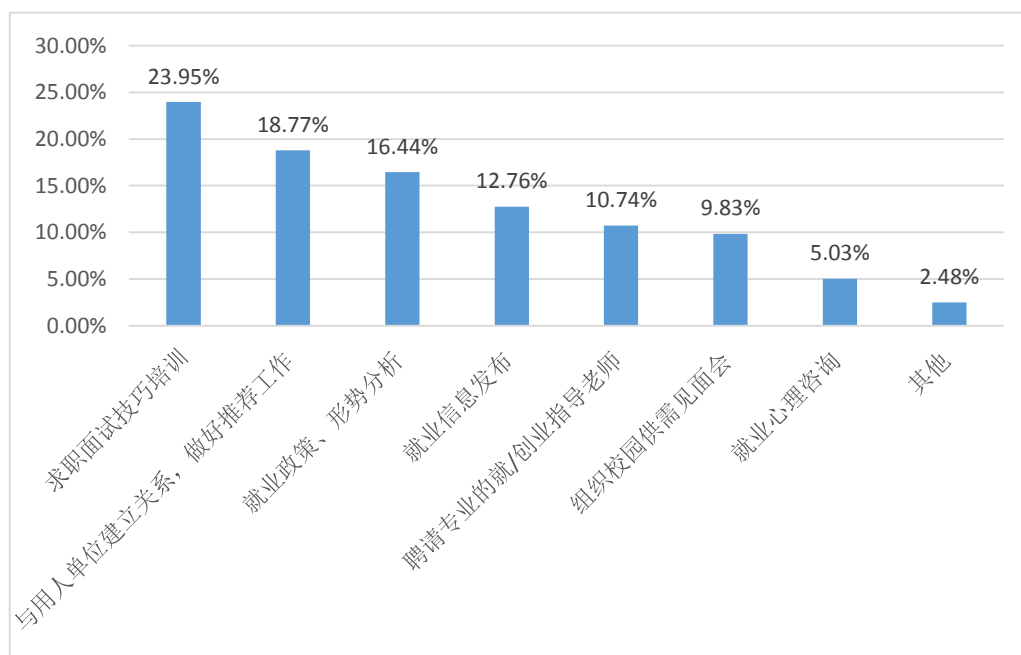


图 5-6 学校应加强的就业服务指导

(三) 对自主创业的态度分析

1. 毕业生对自主创业的态度

调研数据显示, 69.92%的毕业生表示可能会尝试创业; 14.71%的毕业生表示太艰难不敢尝试; 4.96%的毕业生表示已经创业。如图所示:

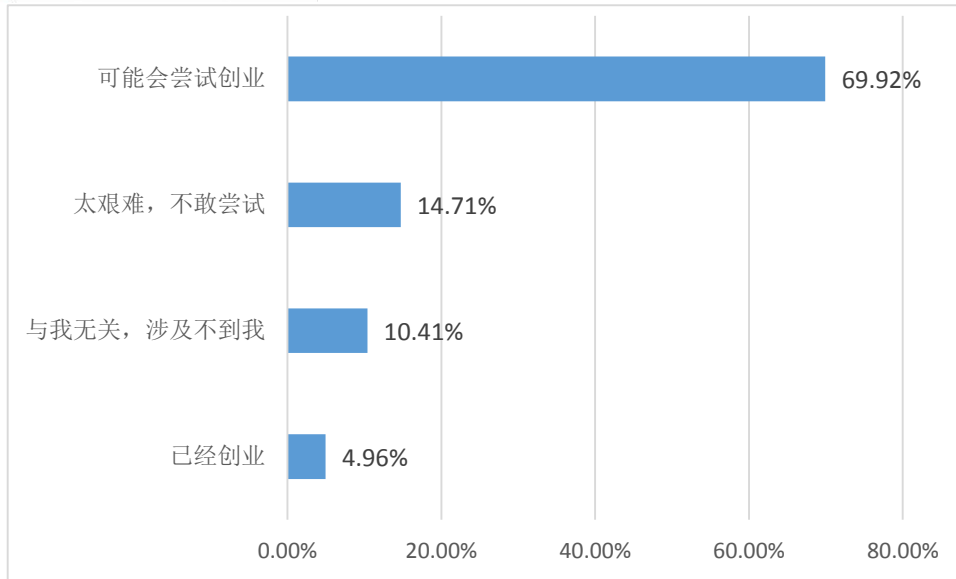


图 5-7 毕业生对待创业的态度

2. 未尝试创业的原因

对选择未创业的毕业生继续分析, 毕业生未创业的主要原因是资金不足。如图所示:

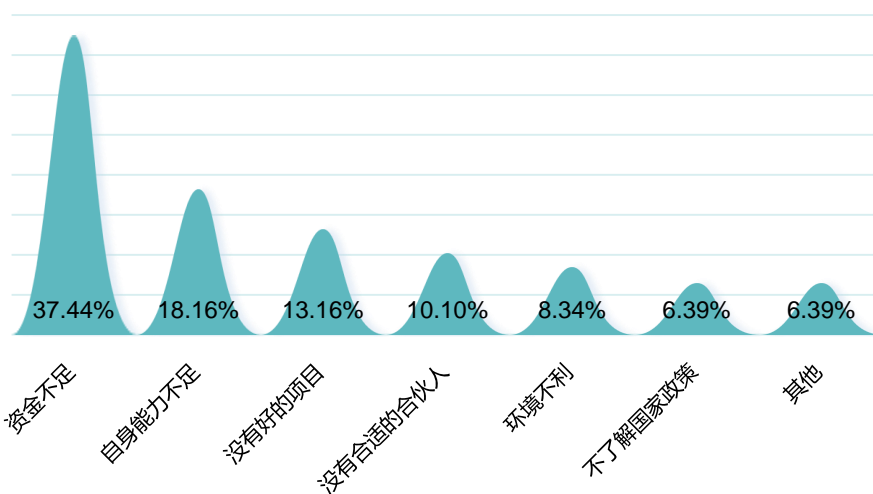


图 5-8 未尝试创业的原因

3. 认为母校提供的创业教育/指导服务最需要改进的方面

调研数据显示, 23.18%的毕业生认为母校需要提供一定的创业资金与平台; 21.19%的毕业生认为母校应多参与创建一些创业实训与模拟(如仿真实训、沙盘), 提高毕业生的创业能力; 认为母校需要在创业相关课程方面加强的占比为 11.26%。如表所示:

表 5-4 母校提供的创业教育/指导服务最需要改进的方面

改进的方面	占比 (%)
提供资金与平台	23.18
创业实训与模拟 (如仿真实训、沙盘)	21.19
创业相关课程	11.26
其他	10.38
创新创业大赛	9.49
创业项目孵化 (如创业基地、孵化园等)	9.05
创业协会或俱乐部	8.39
在线创业课资源	4.19
师资力量	1.55
创业讲座或论坛	1.32

4. 认为母校开设创业指导课程内容需要改进的方面

调研数据显示, 21.63%的毕业生希望母校加强人际交流与沟通技巧方面的培训; 19.59%的毕业生希望创业课程中多涉及一些创业机会和环境分析内容。如图所示:

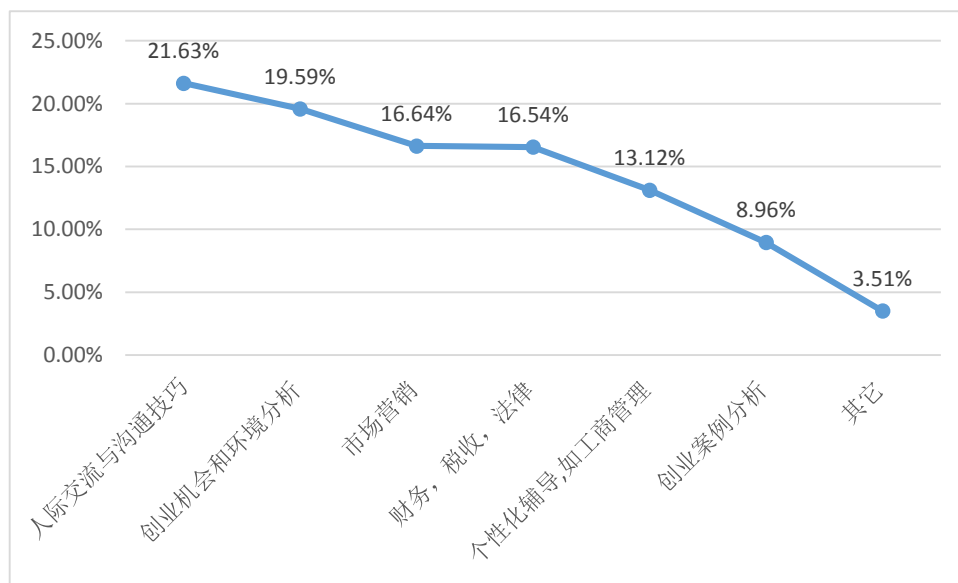


图 5-9 创业指导课程注重的方面

第六章 用人单位调研结果分析

一、用人单位基本情况

(一) 用人单位性质

调研数据显示,参与调研的用人单位中事业单位占比最大,为43.14%;其次是民(私)营企业,占比为39.22%。如图所示:

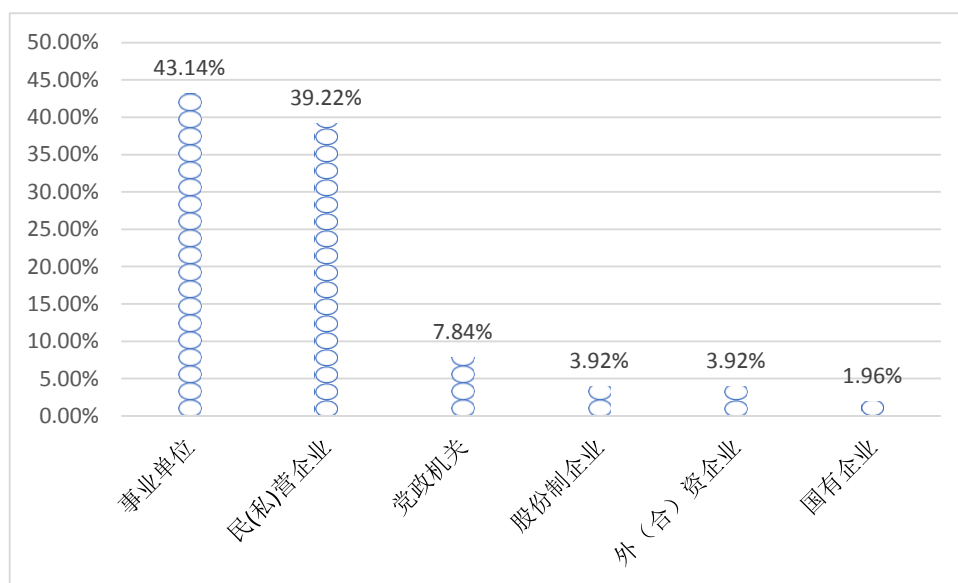


图 6-1 用人单位性质分布情况

(二) 用人单位行业

调研数据显示,参与调研的用人单位属于教育行业的占比最大,为52.94%;13.73%为文化、体育和娱乐业。如图所示:

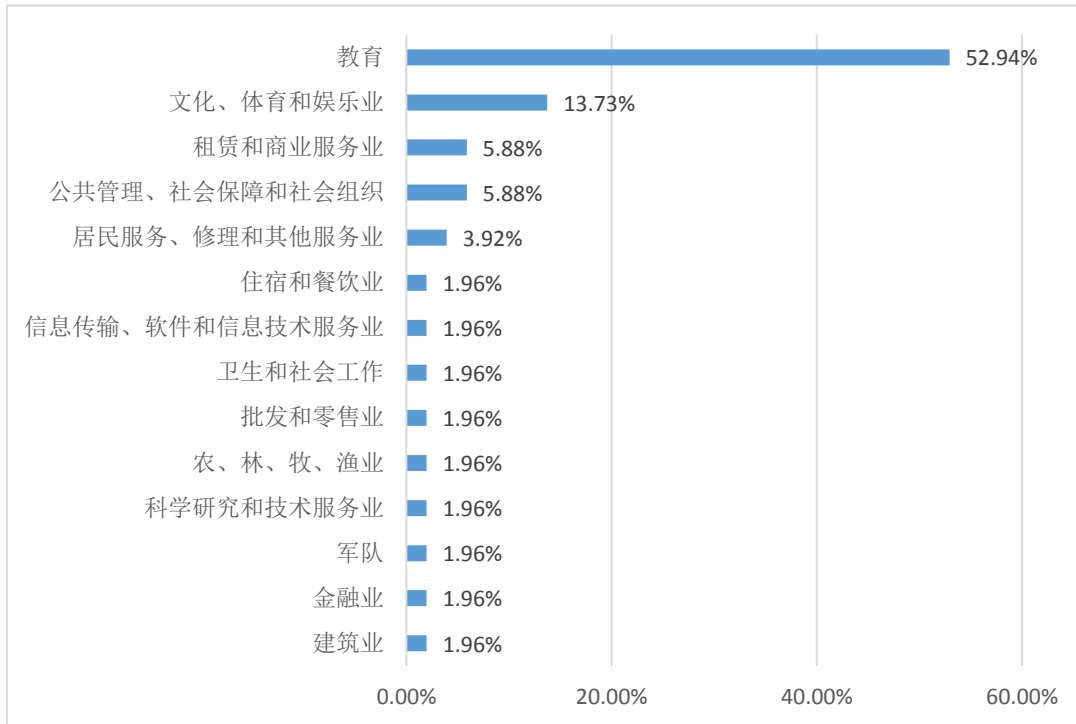


图 6-2 用人单位行业分布情况

二、用人单位的招聘情况

(一) 用人单位的招聘途径

调研数据显示，用人单位招聘毕业生主要途径为社会招聘（41.18%）、校园招聘（23.53%）、在实习（见习）中选拔（19.61%）。如图所示：

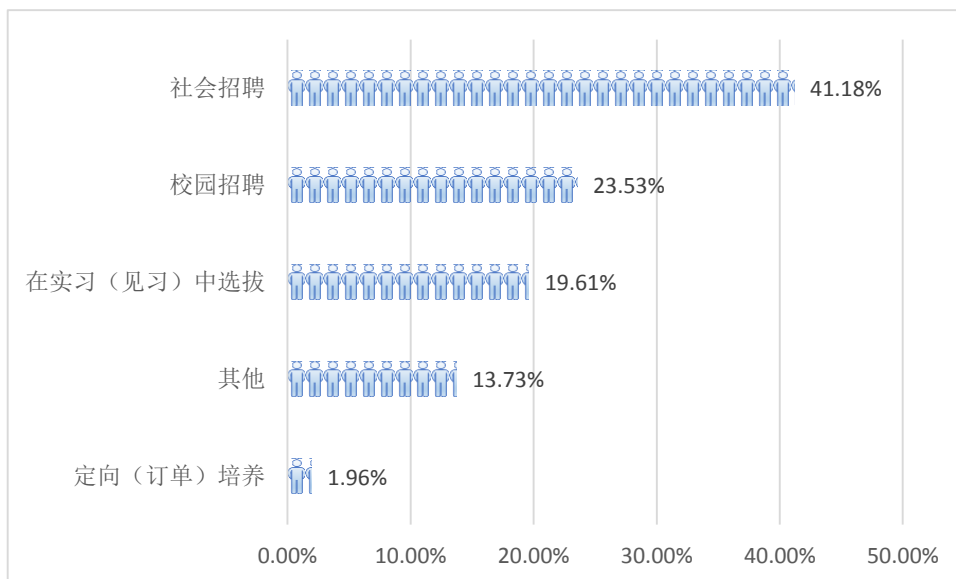


图 6-3 用人单位的招聘途径

（二）用人单位学历需求

调研数据显示，用人单位对毕业生的学历需求为本科和硕士的占比最大，分别为 50.53%和 32.63%。如图所示：

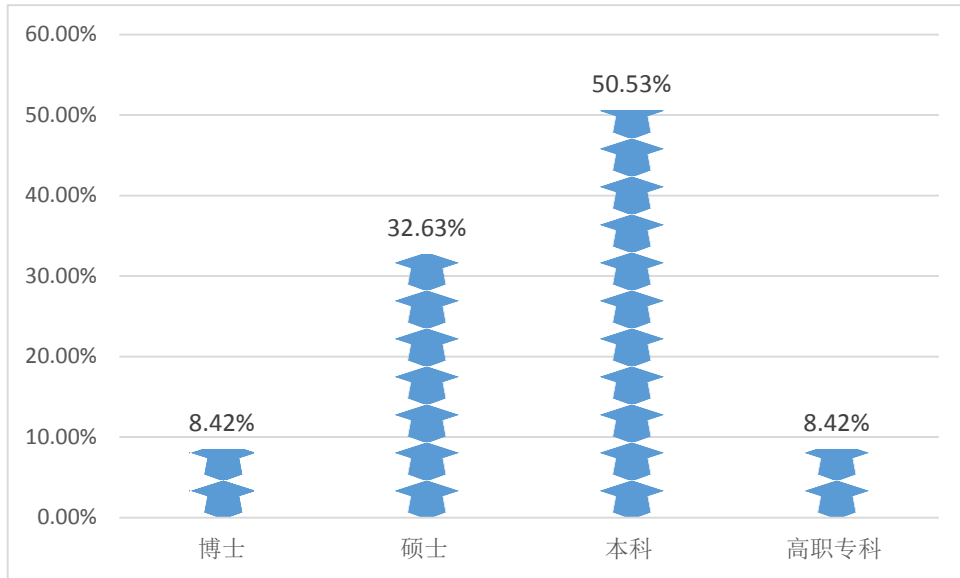


图 6-4 用人单位学历需求

（三）用人单位招聘的薪资待遇

调研数据显示，用人单位招聘毕业生的薪资占比最大的区间为 3001-5000 元。如图所示：

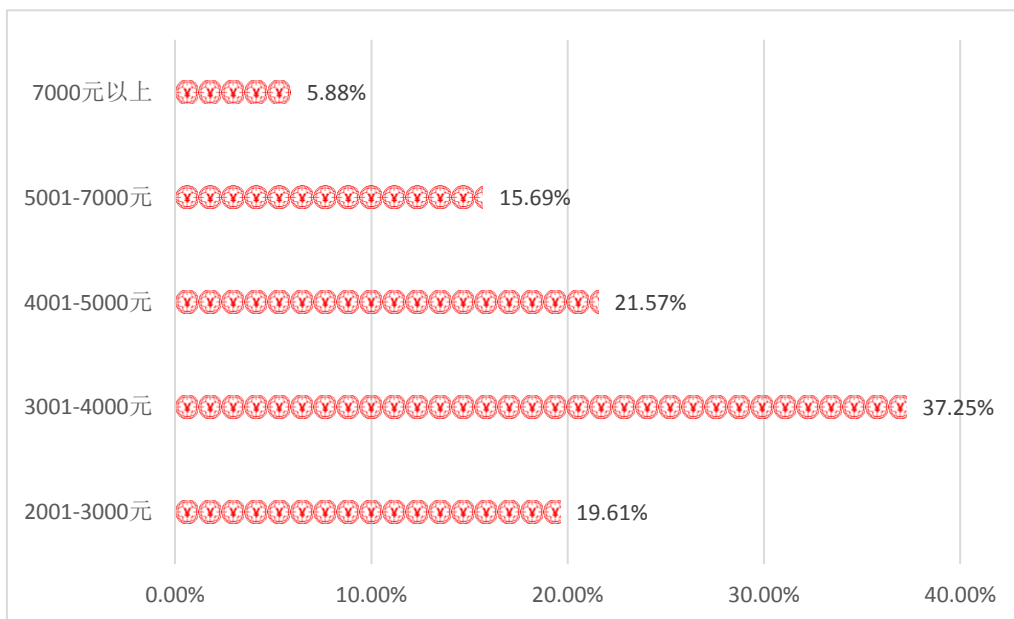


图 6-5 用人单位招聘的薪资待遇

（四）用人单位招聘毕业生时关注的因素

1. 对专业的关注度

调研数据显示，用人单位招聘毕业生时对专业的关注度（关注度=非常关注+关注+比较关注）为 78.43%。如图所示：

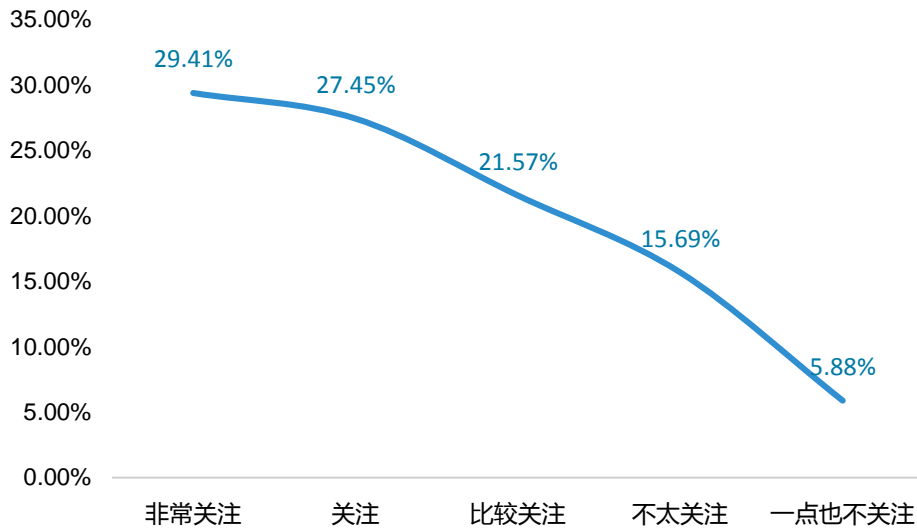


图 6-6 用人单位对毕业生专业的关注度

2. 综合因素

调研数据显示，用人单位录用毕业生时最注重的因素是综合素质(26.14%)、所学专业(20.92%)和社会适应能力(19.61%)。如图所示：

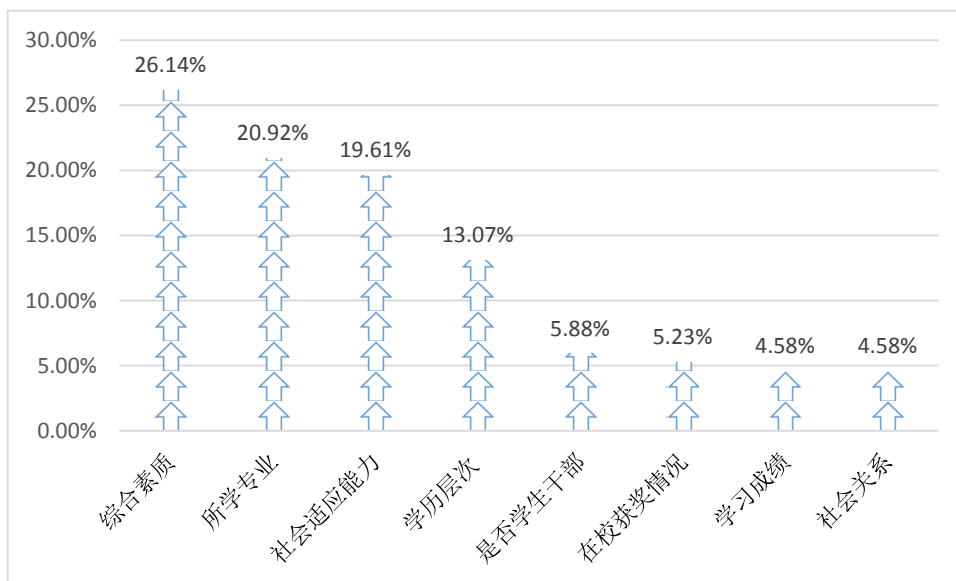


图 6-7 综合因素占比情况

（五）用人单位招聘时注重的个人品质

调研数据显示，用人单位在招聘毕业生时注重的个人品质主要有责任感（18.95%）、敬业精神（17.65%）、严谨踏实（14.38%）。如图所示：

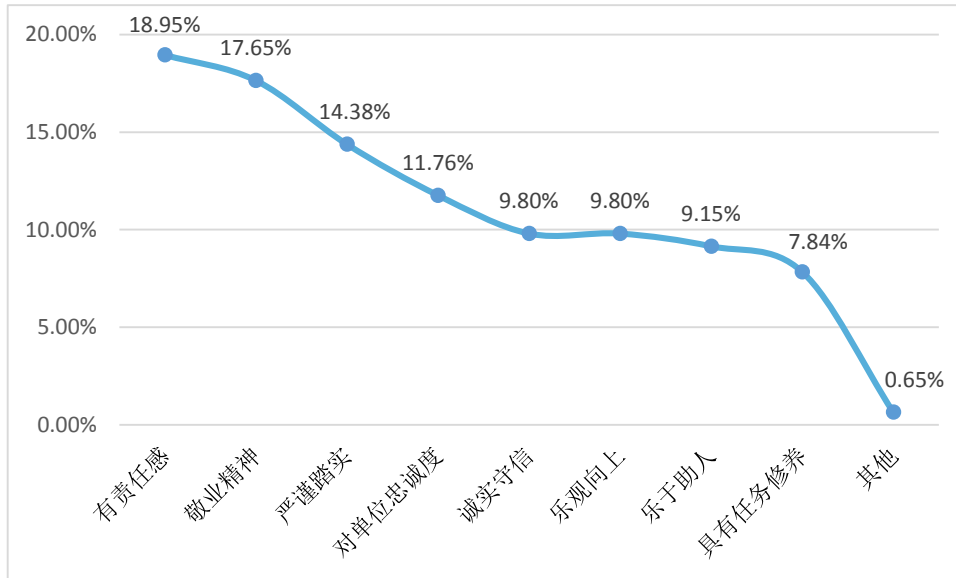


图 6-8 用人单位招聘时注重的个人品质

（六）用人单位招聘时注重的专业知识与技能

调研数据显示，用人单位在招聘毕业生时注重的专业知识和专业技能主要为专业应用技能（18.30%）、社会实践经历（17.65%）、专业理论基础（14.38%）。如图所示：

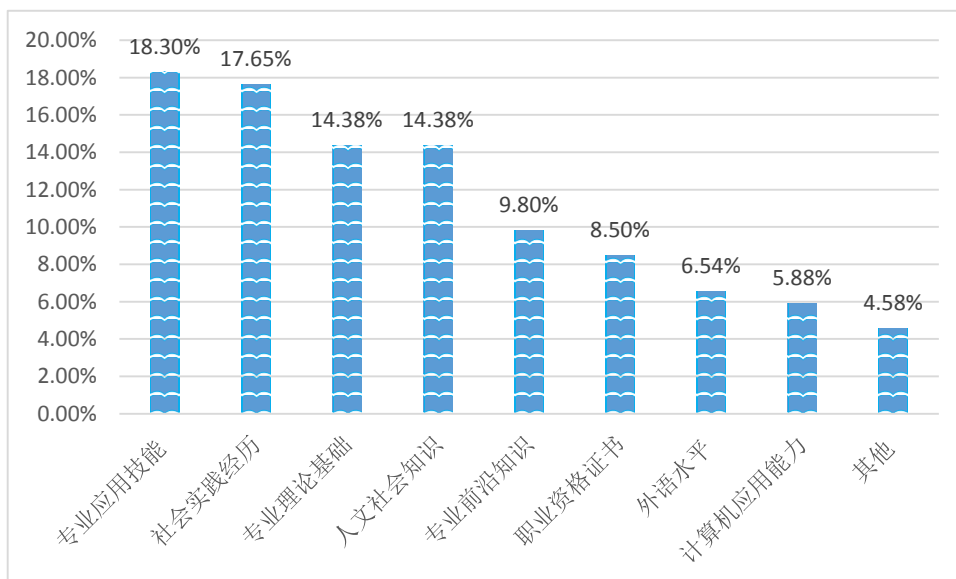


图 6-9 用人单位招聘时注重的专业知识与技能

三、用人单位对毕业生的评价

(一) 用人单位对毕业生的创新创业能力满意度

调研数据显示，用人单位对毕业生的创新创业能力满意度为 84.32%。具体如图所示：

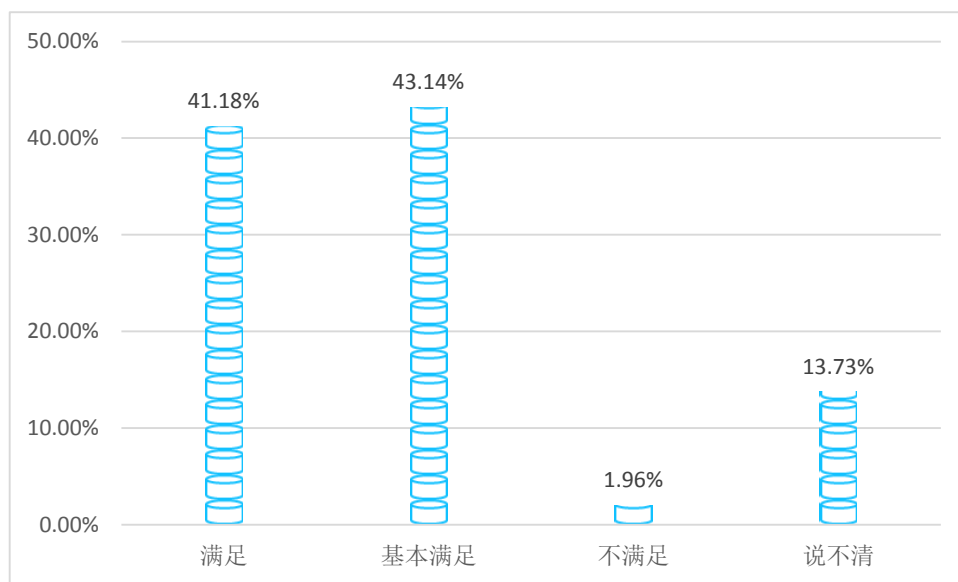


图 6-10 用人单位对毕业生的创新创业能力满意度

(二) 用人单位对毕业生创新素质与工作能力满意度

调研数据显示，用人单位对毕业生的抗压抗挫能力、观察能力、组织协调能力、勇于挑战的精神、知识融会贯通的能力满意度均为 100.00%。如图所示：

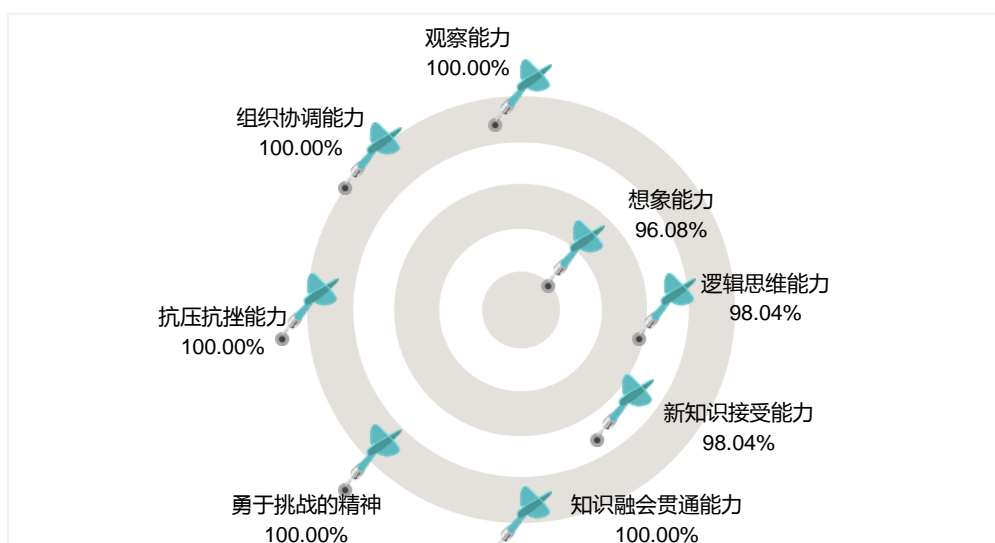


图 6-11 用人单位对毕业生创新素质与工作能力满意度

四、用人单位对高校的评价

（一）用人单位对高校就业服务的评价

调研数据显示,用人单位对的就业工作满意度整体较好,其中就业手续办理、招聘信息发布及毕业生鉴定与推荐的满意度均为 98.04%。如图所示:

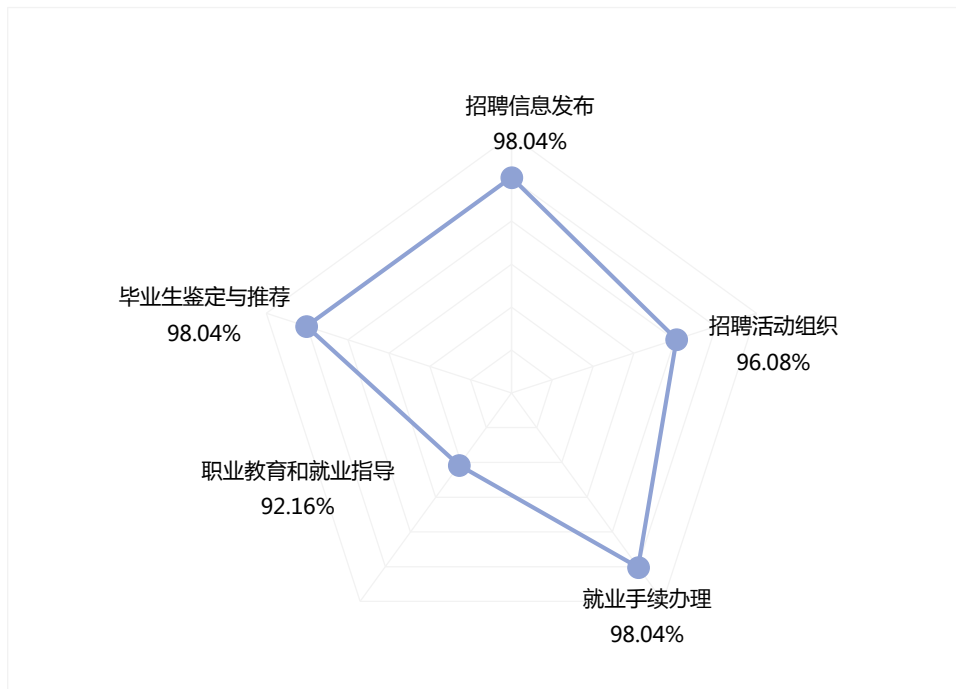


图 6-12 用人单位对高校就业服务的评价

（二）用人单位认为高校就业服务工作亟需加强的方面

调研数据显示,用人单位认为高校在就业服务方面应及时更新发布招聘信息、及时办理毕业生就业手续和加大对应届毕业生的推荐力度。如图所示:

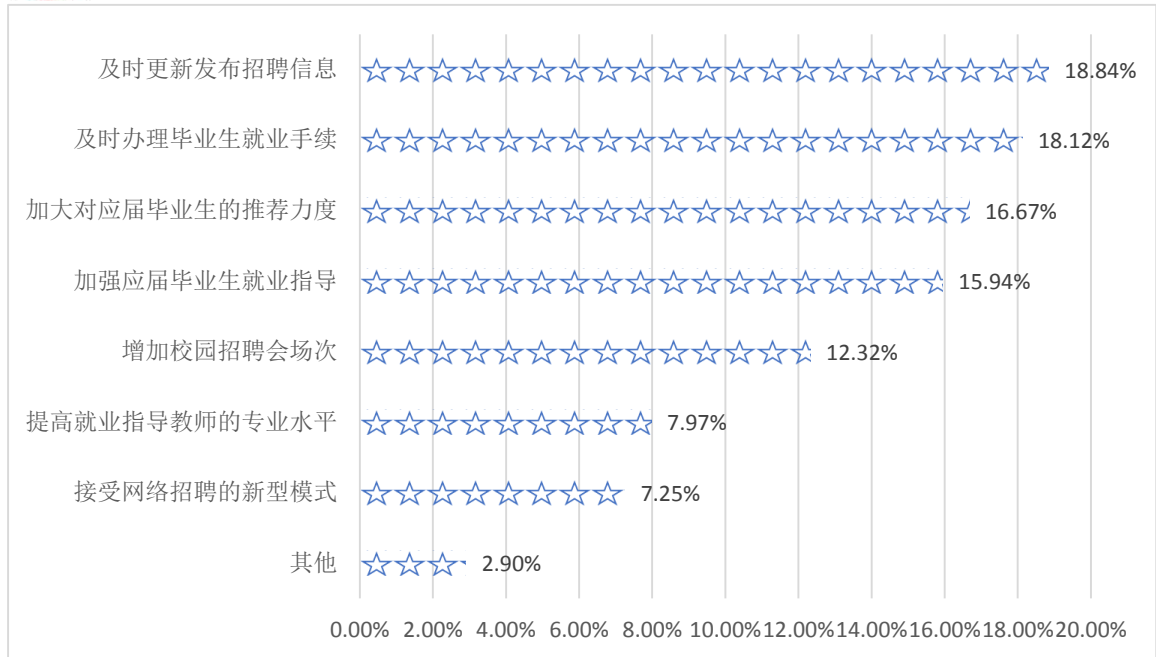


图 6-13 用人单位认为高校就业服务工作亟需加强的方面

（三）用人单位认为高校就业人才培养需要加强的方面

调研数据显示, 41.18%的用人单位认为高校应强化教育毕业生学习人际交往的能力; 其次是毕业生职业素质的培养, 占比 29.41%。如图所示:

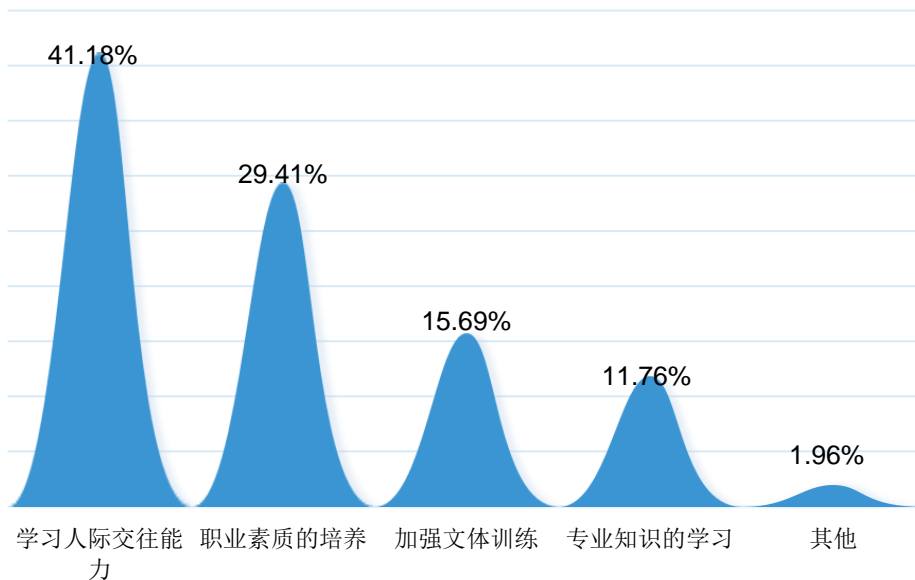


图 6-14 用人单位认为毕业生所在院校应重点加强的方面

第七章 对教育教学的反馈

2017 届天津体育学院就业质量报告整体数据内容已基本结束，从上述数据内容中所表明的结果来看，天津体育学院的工作内容始终围绕着人才培养进行，各项工作的开展与推进也将学生就业质量放在了重要位置上，对就业质量情况中所反映的教育教学工作问题也极为重视。因此，在上一年度的工作中，学校取得了巨大的突破，这些突破都体现在调研数据中。

高等教育是直接与社会工作挂钩的教育，因此，毕业生的就业质量是学校教育教学质量的现实反馈，从这个角度衡量，天津体育学院毕业生就业质量的提高与学校在教育领域的不断探寻和对教育内容的不断优化有着密不可分的关系。

下文将就前文中的调研结论作以总结，对天津体育学院教育教学的未来发展提出建议。

一、就业质量满意度对教育教学的反馈

就业满意度是衡量学校毕业生就业效果的主观指标，也是学校学生对自身就业状况的综合评价指标。随着社会的发展和就业压力的增大，提高学生的就业满意度对于社会的有序发展、学校的长远建设以及社会优秀人才的培养起至关重要的作用。通过对学校毕业生就业质量整体满意度的分析，可以反映出学校毕业生的整体就业质量，显示不足及需要改进的地方，为学校今后的人才培养工作提供重要参考。

调研结果显示，学校 2017 届毕业生就业状况整体满意度较高，已落实就业单位的毕业生对目前就业状况的满意度为 89.63%，整体就业质量较好。

在对各参评指标的调研中可知，为提高学校毕业生就业质量，学校应重视毕业生当前工作的薪资满意度、福利保障情况、工作与专业相关度及与理想职业一致性，帮助学生通过在校期间的努力提升这几项指标的满意度，获得更满足其需求的工作。

值得注意的是，2017 届已就业毕业生岗位工作与理想职业一致度（一致度=非常一致+一致+比较一致）为 91.07%，一致度较高，表明毕业生对目前工作与自

身工作期待一致。

从根源上说,对薪资、福利和与理想一致性的不满主要由于未能找到在各个方面满足自身需求的工作,针对这一部分的学生,学校能做的主要有三点:第一,加强人才培养工作力度,提高毕业生素质与能力,高素质人才在求职市场的具有更强的竞争力,更可能获得大公司的垂青,便也更可能得到与理想相符的高薪资高福利岗位;第二,通过就业指导课程帮助学生了解什么样的工作与理想相符,提示学生在求职过程中加强对薪资和福利的关注,面试时将福利与待遇问题讨论清楚,不要因为自己的忽视而导致上岗后对薪资与福利的不满;第三,满意度的高低常常与期望值挂钩,因此,学校应帮助学生认清自身能力与价值,不好高骛远或妄自菲薄,以合理的期望值对薪资和福利等状况做出评价。

根据调研,2017届毕业生岗位与专业相关度为83.53%,相关度较高,反映出了学校专业设置与就业市场需求相吻合。针对相关度较低的学生,学校则应从这部分学生所学的专业设置着手,通过统计数据中各专业的就业率,合理地调整专业设置和各专业的学生招收人数,使各专业人数与市场需求有所对应,解决毕业生求职过程中,有些专业人才紧缺,不论水平高低都能顺利就业,有些专业人才过剩,哪怕学生在校成绩顶尖也只能另寻出路,最终导致部分学生的岗位与专业相关度低,影响毕业生整体就业满意度。同时,学校还应做好专业教学工作,提高专业教学水平,避免学生因专业水平不够而无法在自己的专业领域内找到较好的工作,只好选择一些对专业要求不高的行业就业。

二、毕业生母校满意度对教育教学的反馈

毕业生作为高校教育教学的直接作用对象,他们对于母校的满意度直观反映了高校教育教学水平,是对教育教学质量的最清晰反馈,是各高校提升教育教学质量的重要指标。综合满意度问卷调查结果可知,毕业生对母校各项工作满意度较高,说明学校在促进学生就业创业方面做出了很多工作且得到了学生较高度度的认可。

根据调研,2017届毕业生对母校人才培养的满意度整体较好,其中满意度最高的是老师授课,为94.55%;专业设置居次,满意度为89.75%;第三是教学实践,满意度为87.11%;社团活动满意度相对较低,为82.64%。学校在未来工

作中，应针对满意度相对较低的项目展开工作。

社团活动的工作内容包括合理的课外技能和一定的趣味性。针对这部分的内容，学校可以从调查学生兴趣与希望获得的课外技能入手来增添相应的社团活动，同时也可将社团活动的开设权利下移交给学生，社团活动的开设内容能够一定程度上反映学生的课外生活，获得相应的知识与技能，极大地丰富学生的课外学习部分，并有助于学生进行发展方向选择。基于毕业生对社团活动的重视及当前相对其他指标较低的满意度，学校在未来的工作中应成立专门工作小组，对学校当前的课程设置进行研讨，根据本校的师资条件和学生需求，以科学性和实用性为基本原则，进一步优化这部分内容，提升学生对该指标的满意度。

教师授课工作的满意度最高，这证明了天津体育学院的师资队伍建设工作颇有成效，学校教师不仅能够满足学生在课堂听课时的需求，更可以从实践角度、学术成长角度、素质道德等多个方面对学生进行指导，满足学生在学习与成长过程中的多方面需求。从现实角度出发，师资力量强大与否绝对是学校是否能长期发展、成长的重要基础之一，因此，在未来工作中，学校仍要注意保持对师资队伍的发展与建设，尽可能在校内优势互补、先进带后进，在校外长期引进高水平人才，加强师资的对外交流，把好的教学资源与教学方式带入学校。

关于学校就业服务工作，毕业生整体评价较高，其中就业手续的办理的满意度最高，为 88.26%，校园招聘活动安排满意度相对低，为 78.02%。为促进学校就业服务工作平衡发展，学校在未来工作中应着力于校园招聘活动安排。

校园招聘活动安排是学校为毕业生提供就业机会的重要途径，开展校园招聘工作，可以直接提供真实有效的就业信息给学生，同时给招聘单位和毕业生相互选择的机会，有效的促进毕业生就业。针对当前校园招聘活动安排的有待提高状况，学校应积极联系真实可靠的用人单位，开展各类校园招聘会，提供大量的就业信息给毕业生，从而提高毕业生对该工作的满意度。

三、用人单位满意度对教育教学的反馈

用人单位作为高校毕业生的接收者和使用者，其满意度对促进高校就业管理和办学质量的提升起着重要推动作用。用人单位对毕业生和毕业生毕业院校满意

度评价指标的选择取决于用人单位对毕业生及其所在院校的需求和评价两方面。

通过调研数据，可以得到 2017 年天津体育学院重点就业单位对毕业生及其学校的满意度情况较好，这证明当前学校教育教学水平优秀。这是对过去学校工作的肯定，也是学校长期发展的重要基础。

用人单位关于毕业生工作能力的评价中，抗压抗挫能力、观察能力、组织协调能力、勇于挑战的精神、知识融会贯通的能力满意度均为 100.00%，对新知识的接受能力和逻辑思维能满意度均在 98.00%以上，对毕业生想象能力的满意度相对较低，为 96.08%。

针对想象能力，学校应针对这方面内容开展创新课程，通过长期引导，帮助学生有意识地开发自己的创新能力。另外，科研项目为载体的培养模式，是多年来校企合作的主要模式之一，也是发展最成熟的校企合作形式。联合培养人才以科研项目为载体，依托校企共建的人才培养实体，紧密结合企业的生产实际和科学技术的前沿问题进行科技攻关，以达到提高学生实践能力和创新能力的培养目标。

用人单位对学校的就业工作满意度整体较好，其中就业手续办理、招聘信息发布及毕业生鉴定与推荐的满意度均为 98.04%，满意度较低是职业教育和就业指导。根据反馈，学校在未来就业工作中应该针对职业教育方面，在毕业生就业前开设相应的就业指导课程，进行相应的职业教育，以提高此指标的满意度。

在就学校就业服务工作展开的评价中，18.84%的用人单位认为高校在就业服务方面应及时更新发布招聘信息，针对这方面学校需要加强就业前的招聘信息收集工作，并及时提供给用人单位和毕业生，以促进毕业生就业工作的开展。学校在未来的工作中对评分较低的工作加以完善，全面提高学校就业工作的质量。

关于组织毕业生参加招聘会的问题，学校应在日常就业指导过程中多加引导，让毕业生意识到参加招聘会的意义，使更多的毕业生可以及时获取用人单位的招聘信息，鼓励学生积极把握住每一个求职机会，通过母校推荐、参与招聘会、网上投递简历等方式，顺利找到工作。